

*Margarida Carvalho*  
*Ricardo Pereira*  
*Homologado*  
*At 13/04*  
*02/05/25*

## ATA 2

Concurso para atribuição de uma Bolsa de Iniciação à Investigação, referência IPL/2025/PES\_CE/BII/6M, no âmbito do projeto de investigação *PES\_CE – Entre Serras Project, a network of contemporary art in mountain áreas*, resultante de uma candidatura à call 'CREA-CULT-2022-COOP-1 — European Cooperation projects (Smallscale)' do Creative Europe Programme (Proposal ID 101100414), com referência Ref.<sup>a</sup>: IPL/2025/PES\_CE /BII/6 M, sendo co-financiado pela Comissão Europeia (Programa Europa Criativa) e pelo Instituto Politécnico de Lisboa.

Aos oito dias do mês de abril de dois mil e vinte e cinco, pelas 15.00 horas, por videoconferência, reuniu o júri do concurso para atribuição de uma Bolsa de Iniciação à Investigação, referência IPL/2025/PES\_CE /BII/6 M, no âmbito do Projeto de Investigação Científica e Desenvolvimento Tecnológico designado por *PES\_CE – Entre Serras Project, a network of contemporary art in mountain areas*, co-financiado pela Comissão Europeia (Programa Europa Criativa) e pelo Instituto Politécnico de Lisboa, com o objetivo de proceder à análise das candidaturas recebidas.

Estiveram presentes, na qualidade de Presidente do júri, Doutora Maria João Centeno, Professora Coordenadora com Agregação, Escola Superior de Comunicação Social, o vogal efetivo, Dr. Ricardo Pereira Rodrigues, Professor Adjunto, Escola Superior de Comunicação Social de Lisboa e a vogal efetiva, Doutora Margarida Carvalho, Professora Adjunta, Escola Superior de Comunicação Social.

No âmbito do presente concurso, o júri procedeu à apreciação das candidaturas recebidas e a seguir discriminadas, para verificação dos requisitos de admissão:

- Maria Margarida Ceia de Almeida e Silva
- Zahra Shahsavand

Após análise das candidaturas recebidas, o júri decidiu admitir aos métodos de seleção as seguintes candidatas:

- Maria Margarida Ceia de Almeida e Silva
- Zahra Shahsavand

De seguida, o júri procedeu à aplicação dos métodos de seleção às candidatas admitidas, tendo por base os seguintes critérios de seleção e respetivas valorações:

- a) Avaliação curricular (60%);
- b) Entrevista (40%).

$$CF = (0,6 \times a + 0,4 \times b)$$

As classificações finais foram atribuídas numa escala de 0 a 20 valores e arredondada às décimas, pela qual a candidata selecionada para a presente bolsa é: Maria Margarida Ceia de Almeida e Silva, que obteve a pontuação final de 17,36 valores.

O júri procedeu assim à elaboração da Lista Unitária de Ordenação Final, em anexo à presente ata e que dela faz parte integrante, que será publicada no sítio institucional do IPL, [www.ipl.pt](http://www.ipl.pt) e da qual serão notificadas as candidatas através de correio eletrónico, com recibo de entrega. Após o envio dos resultados das candidaturas, considerar-se-ão automaticamente notificados para consultar o processo se assim o desejarem e pronunciarem-se em sede de audiência prévia no prazo máximo de 10 dias úteis.

Nada mais havendo a tratar, procedeu-se à leitura da presente ata do concurso, a qual foi aprovada e assinada por todos os membros do júri presentes <sup>1</sup>.

O Júri,

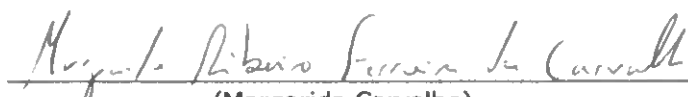
Presidente

  
(Maria João Centeno)

1º Vogal efetivo

  
(Ricardo Pereira Rodrigues)

2º Vogal efetivo

  
(Margarida Carvalho)

---

<sup>1</sup> Os anexos constituem parte integrante da ata.



Margarita Ceia de Almeida e Silva  
Rita

**Anexo I**

**Ficha de avaliação curricular – Ficha individual**

Candidata: Maria Margarida Ceia de Almeida e Silva

| <b>CrITÉrios de avaliaÇ  o</b>                                             | <b>Pontuação</b> | <b>Atribuída</b> |
|----------------------------------------------------------------------------|------------------|------------------|
| <b>1. Formação acad mica</b>                                               | <b>6.00</b>      | <b>4.00</b>      |
| Licenciatura na área do Audiovisual e Multim dia<br>ou em área equivalente | <b>1.00</b>      | <b>4.00</b>      |
| Frequência de licenciatura nas áreas descritas                             | <b>4.00</b>      |                  |
| Frequência de mestrado nas áreas descritas                                 | <b>5.00</b>      |                  |
| Frequência de mestrado ou licenciatura em área complementar                | <b>1.00</b>      |                  |
| Frequência de curso técnico superior profissional                          | <b>1.00</b>      |                  |
| Frequência em curso não conferente de grau acad mico                       | <b>1.00</b>      |                  |
| <b>2. Conhecimentos Relevantes</b>                                         | <b>7.00</b>      | <b>7.00</b>      |
| Conhecimentos em design gráfico                                            | <b>3.00</b>      | <b>3.00</b>      |
| Conhecimentos em fotografia e vídeo                                        | <b>3.00</b>      | <b>3.00</b>      |
| Capacidade de escrita                                                      | <b>1.00</b>      | <b>1.00</b>      |
| <b>3. Experiência Profissional e Desenvolvimento de Projetos</b>           | <b>7.00</b>      | <b>7.00</b>      |
| Experiência profissional na área do Audiovisual e Multim dia               | <b>4.00</b>      | <b>4.00</b>      |
| Desenvolvimento e publicação de projetos AM                                | <b>3.00</b>      | <b>3.00</b>      |
| <b>TOTAL</b>                                                               | <b>20.00</b>     | <b>18.00</b>     |

Margarida Ceia de Almeida e Silva  
Paula

**Anexo II**

**Ficha de Entrevista – Ficha individual**

Candidata: Maria Margarida Ceia de Almeida e Silva

Data: 08/04/2025

Classificação: 16,4 valores

**Entrevista (E) - Ponderação 40 %**

A entrevista visa avaliar, de forma objetiva e sistemática, a experiência profissional e aspetos comportamentais evidenciados durante a interação estabelecida entre o entrevistador e o entrevistado. Na entrevista, para além da experiência profissional específica nas áreas requeridas, será avaliada a capacidade de comunicação e de relacionamento interpessoal, sendo considerados a capacidade de expressão e fluência verbal, o sentido crítico e clareza de raciocínio, bem como a motivação para o desempenho da atividade do bolseiro em concordância com o plano de trabalhos a desenvolver.

Na classificação da entrevista será considerada a seguinte fórmula: -----

$$E = EPE (80\%) + CERI (20\%)$$

Em que: -----

EPE – Experiência profissional específica -----

CERI – Capacidade de Expressão e Relacionamento Interpessoal -----

A apreciação qualitativa de cada parâmetro na entrevista será expressa numa escala de 0 a 20 valores, de acordo com os seguintes critérios: -----

- *Excelente* ----- De 18 a 20 valores
- *Muito Bom* ----- De 16 a 17 valores
- *Bom* ----- De 14 a 15 valores
- *Suficiente* ----- De 10 a 13 valores
- *Insuficiente* ----- Abaixo de 9 valores

| Parâmetro | Excelente | Muito Bom | Bom | Suficiente | Insuficiente |
|-----------|-----------|-----------|-----|------------|--------------|
|-----------|-----------|-----------|-----|------------|--------------|

**EXPERIÊNCIA PROFISSIONAL ESPECÍFICA (EPE).** Conjunto de saberes, informação técnica e experiência nas áreas visadas, essenciais ao adequado desempenho da atividade como bolseiro. Este parâmetro visa avaliar os conhecimentos técnicos necessários às exigências do trabalho da bolsa e concordante com o plano de trabalhos a desenvolver de forma adequada; a experiência profissional que permita resolver questões profissionais complexas no âmbito da bolsa; a preocupação em alargar os seus conhecimentos e experiência, de forma a desenvolver uma perspectiva mais abrangente dos problemas e a utilização, na sua atividade enquanto bolseiro, nomeadamente o uso das tecnologias de informação e de comunicação com vista à realização de um trabalho de melhor qualidade.

|  |    |  |  |  |
|--|----|--|--|--|
|  | 16 |  |  |  |
|--|----|--|--|--|

**CAPACIDADE DE EXPRESSÃO E RELACIONAMENTO INTERPESSOAL (CERI).** Capacidade para se expressar com clareza e precisão, adaptar a linguagem aos diversos tipos de interlocutores, ser assertivo na exposição e defesa das suas ideias e demonstrar respeito e consideração pelas ideias dos outros. Este parâmetro visa avaliar a capacidade de expressão oral; discurso e linguagem para os diversos tipos de interlocutores; explanação das suas ideias, captando naturalmente a atenção dos outros.

|    |  |  |  |  |
|----|--|--|--|--|
| 18 |  |  |  |  |
|----|--|--|--|--|

**Total da Entrevista**

**Resultado**

16,40

*Margarida Ceia de Almeida e Silva*  
*Rg*  
*Resumo*

**Anexo III**

Ficha de Classificação global Individual (resultado da avaliação dada no Anexo I com o Anexo II)

Candidata: Maria Margarida Ceia de Almeida e Silva

Data: 08/04/2025

Classificação Individual final: 17,36 valores

| Parâmetros Avaliados                              | Sub-Total |
|---------------------------------------------------|-----------|
| Avaliação curricular (valor final Anexo I x 0,60) | 10,80     |
| Entrevista (valor final Anexo II x 0,40)          | 6,56      |
| Classificação individual final                    | 17,36     |

Resumo da avaliação:

A candidata Maria Margarida Ceia de Almeida e Silva obteve uma pontuação de 18,00 valores na avaliação curricular e de 16,4 valores na entrevista. De acordo com a ponderação prevista para cada um dos elementos de avaliação, a candidata obteve a classificação final de 17,36 valores.



Magalhães  
Pereira

## Anexo I

### Ficha de avaliação curricular – Ficha individual

Candidata: Zahra Shahsavand

| Critérios de avaliação                                                     | Pontuação    | Atribuída    |
|----------------------------------------------------------------------------|--------------|--------------|
| <b>1. Formação académica</b>                                               | <b>6.00</b>  | <b>6.00</b>  |
| Licenciatura na área do Audiovisual e Multimédia<br>ou em área equivalente | <b>1.00</b>  | <b>1.00</b>  |
| Frequência de licenciatura nas áreas descritas                             | <b>4.00</b>  | <b>5.00</b>  |
| Frequência de mestrado nas áreas descritas                                 | <b>5.00</b>  |              |
| Frequência de mestrado ou licenciatura em área complementar                | <b>1.00</b>  |              |
| Frequência de curso técnico superior profissional                          | <b>1.00</b>  |              |
| Frequência em curso não conferente de grau académico                       | <b>1.00</b>  |              |
| <b>2. Conhecimentos Relevantes</b>                                         | <b>7.00</b>  | <b>6.50</b>  |
| Conhecimentos em design gráfico                                            | <b>3.00</b>  | <b>3.00</b>  |
| Conhecimentos em fotografia e vídeo                                        | <b>3.00</b>  | <b>3.00</b>  |
| Capacidade de escrita                                                      | <b>1.00</b>  | <b>0,5</b>   |
| <b>3. Experiência Profissional e Desenvolvimento de Projetos</b>           | <b>7.00</b>  | <b>5.00</b>  |
| Experiência profissional na área do Audiovisual e Multimédia               | <b>4.00</b>  | <b>4.00</b>  |
| Desenvolvimento e publicação de projetos AM                                | <b>3.00</b>  | <b>1.00</b>  |
| <b>TOTAL</b>                                                               | <b>20.00</b> | <b>17,50</b> |

*Miguel Correia*  
*Ricardo*

**Anexo II**  
**Ficha de Entrevista – Ficha Individual**

Candidata: Zahra Shahsavand

Data: 08/05/2025

Classificação: 16,60 valores

**Entrevista (E) - Ponderação 40 %**

A entrevista visa avaliar, de forma objetiva e sistemática, a experiência profissional e aspetos comportamentais evidenciados durante a interação estabelecida entre o entrevistador e o entrevistado. Na entrevista, para além da experiência profissional específica nas áreas requeridas, será avaliada a capacidade de comunicação e de relacionamento interpessoal, sendo considerados a capacidade de expressão e fluência verbal, o sentido crítico e clareza de raciocínio, bem como a motivação para o desempenho da atividade do bolseiro em concordância com o plano de trabalhos a desenvolver.

Na classificação da entrevista será considerada a seguinte fórmula:

$$E = EPE (80\%) + CER I (20\%)$$

Em que:

EPE – Experiência profissional específica

CERI – Capacidade de Expressão e Relacionamento Interpessoal

A apreciação qualitativa de cada parâmetro na entrevista será expressa numa escala de 0 a 20 valores, de acordo com os seguintes critérios:

- *Excelente* ----- De 18 a 20 valores
- *Muito Bom* ----- De 16 a 17 valores
- *Bom* ----- De 14 a 15 valores
- *Suficiente* ----- De 10 a 13 valores
- *Insuficiente* ----- Abaixo de 9 valores

| Parâmetro | Excelente | Muito Bom | Bom | Suficiente | Insuficiente |
|-----------|-----------|-----------|-----|------------|--------------|
|-----------|-----------|-----------|-----|------------|--------------|

**EXPERIÊNCIA PROFISSIONAL ESPECÍFICA (EPE).** Conjunto de saberes, informação técnica e experiência nas áreas visadas, essenciais ao adequado desempenho da atividade como bolseiro. Este parâmetro visa avaliar os conhecimentos técnicos necessários às exigências do trabalho da bolsa e concordante com o plano de trabalhos a desenvolver de forma adequada; a experiência profissional que permita resolver questões profissionais complexas no âmbito da bolsa; a preocupação em alargar os seus conhecimentos e experiência, de forma a desenvolver uma perspectiva mais abrangente dos problemas e a utilização, na sua atividade enquanto bolseiro, nomeadamente o uso das tecnologias de informação e de comunicação com vista à realização de um trabalho de melhor qualidade.

|  |    |  |  |  |
|--|----|--|--|--|
|  | 17 |  |  |  |
|--|----|--|--|--|

**CAPACIDADE DE EXPRESSÃO E RELACIONAMENTO INTERPESSOAL (CERI).** Capacidade para se expressar com clareza e precisão, adaptar a linguagem aos diversos tipos de interlocutores, ser assertivo na exposição e defesa das suas ideias e demonstrar respeito e consideração pelas ideias dos outros. Este parâmetro visa avaliar a capacidade de expressão oral; discurso e linguagem para os diversos tipos de interlocutores; explanação das suas ideias, captando naturalmente a atenção dos outros.

|  |  |    |  |  |
|--|--|----|--|--|
|  |  | 15 |  |  |
|--|--|----|--|--|

**Total da Entrevista**

**Resultado**

16,60

**Anexo III**

Ficha de Classificação global Individual (resultado da avaliação dada no Anexo I com o Anexo II)

Candidata: Zahra Shahsavand

Data: 08/04/2025

Classificação Individual final: 17,14 valores

| Parâmetros Avaliados                              | Sub-Total |
|---------------------------------------------------|-----------|
| Avaliação curricular (valor final Anexo I x 0,60) | 10,50     |
| Entrevista (valor final Anexo II x 0,40)          | 6.64      |
| Classificação individual final                    | 17,14     |

Resumo da avaliação:

A candidata Zahra Shahsavand obteve uma pontuação de 17,50 valores na avaliação curricular e de 16,60 valores na entrevista. De acordo com a ponderação prevista para cada um dos elementos de avaliação, a candidata obteve a classificação final de 17,14 valores.





## Lista Unitária de Ordenação Final

Concurso para atribuição de uma Bolsa de Iniciação à Investigação, referência IPL/2025/PES\_CE/BII/6M, no âmbito do projeto de investigação PES\_CE – *Entre Serras Project, a network of contemporary art in mountain áreas*, resultante de uma candidatura à call 'CREA-CULT-2022-COOP-1 — European Cooperation projects (Smallscale)' do Creative Europe Programme (Proposal ID 101100414), com referência Ref.<sup>a</sup>: IPL/2025/PES\_CE /BII/6 M, sendo co-financiado pela Comissão Europeia (Programa Europa Criativa) e pelo Instituto Politécnico de Lisboa.

### Candidatas:

- 1º Maria Margarida Ceia de Almeida e Silva - 17,36 valores
- 2º Zahra Shahsavand – 17,14 valores

### Candidata aprovada:

Maria Margarida Ceia de Almeida e Silva

O Júri,

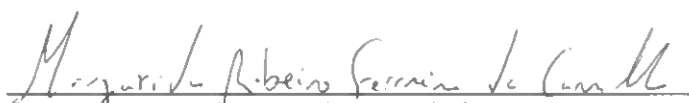
Presidente

  
(Maria João Centeno)

1º Vogal efetivo

  
(Ricardo Pereira Rodrigues)

2º Vogal efetivo

  
(Margarida Carvalho)