

ATA 2

Concurso para atribuição de uma **Bolsa de Investigação**, referência **IPL/2025_NextLevel_GestProjetos_SP/BI/12M**, no âmbito do **Projeto Next Level Higher Education for All @Politécnico de Lisboa**, programa cofinanciado pela Direção-Geral de Ensino Superior (DGES), no âmbito do Plano de Recuperação e Resiliência, PRR.

Ao primeiro dia do mês de outubro de dois mil e vinte e cinco, pelas onze horas e trinta minutos, nas instalações dos Serviços da Presidência do Instituto Politécnico de Lisboa, reuniu o júri do concurso para atribuição de uma Bolsa de Investigação, referência IPL/2025_NextLevel_GestProjetos_SP/BI/12M, no âmbito do Projeto Next Level Higher Education for All @Politécnico de Lisboa, (programa cofinanciado pela Direção-Geral de Ensino Superior (DGES), no âmbito do Plano de Recuperação e Resiliência, PRR, com o objetivo de proceder à análise das candidaturas recebidas.

Estiveram presentes nas instalações dos Serviços da Presidência do Instituto Politécnico de Lisboa, na qualidade de Presidente do Júri, Professora Doutora Maria Carlos Annes, Vice-Presidente do Instituto Politécnico de Lisboa, o vogal efetivo, Professor Doutor Ricardo Pinheiro, Vice-Presidente do Instituto Politécnico de Lisboa e a vogal efetiva, Professora Doutora Liliana Aranha Caetano, Vice-Presidente do Instituto Politécnico de Lisboa.

No âmbito do presente concurso o júri procedeu à apreciação das candidaturas recebidas e a seguir discriminadas, para verificação dos requisitos de admissão:

- Igor Gonçalves Pazos
- Maria do Rosário Santos Freire

Após análise das candidaturas recebidas, o júri decidiu admitir aos métodos de seleção os seguintes candidatos:

Igor Gonçalves Pazos

O júri decidiu ainda excluir os seguintes candidatos pelos motivos abaixo enumerados:

- Maria Maria do Rosário Santos Freire
- a) A candidata não reúne o requisito mencionado no Edital detentora de formação académica nas áreas dos Códigos 3 e 4 da CNAEF Classificação Nacional das Áreas de Educação e Formação. E estar inscrita em curso não conferente de grau académico.

De seguida, o júri procedeu à aplicação dos métodos de seleção aos candidatos admitidos, tendo por base os seguintes critérios de seleção e respetivas valorações:

- a) Avaliação curricular (60%);
- b) Entrevista (40%).



As classificações finais foram atribuídas numa escala de 0 a 20 valores e arredondada às décimas, pela qual o candidato selecionado para a presente bolsa é: **Igor Gonçalves Pazos**, que obteve a pontuação final de **17,68 – arredondado 18,00 valores**.

O júri procedeu assim à elaboração da Lista Unitária de Ordenação Final, em anexo à presente ata e que dela faz parte integrante, que será publicada no sítio institucional do IPL, www.ipl.pt e da qual serão notificados os candidatos através de correio eletrónico, com recibo de entrega. Após o envio dos resultados das candidaturas, considerar-se-ão automaticamente notificados para consultar o processo se assim o desejarem e pronunciarem-se em sede de audiência prévia no prazo máximo de 10 dias úteis.

Nada mais havendo a tratar, procedeu-se à leitura da presente ata do concurso, a qual foi aprovada e assinada por todos os membros do júri presentes ¹.

O Júri,				
Presidente				
(Maria Carlos Annes)				
1º Vogal efetivo				
1 Vogar Creavo				
(Ricardo Pinheiro)				
2º Vogal efetivo				
(Liliana Caetano Aranha)				

¹ Os anexos constituem parte integrante da ata.



Lista Unitária de Ordenação Final

Concurso para atribuição de uma **Bolsa de Investigação**, referência **IPL/2025_NextLevel_GestProjetos_SP/BI/12M**, no âmbito do **Projeto Next Level Higher Education for All @Politécnico de Lisboa**, programa cofinanciado pela Direção-Geral de Ensino Superior (DGES), no âmbito do Plano de Recuperação e Resiliência, PRR.

	a, programa cofinanciado pela Direção-Geral de Ensino
(DGES), no âmbito do Plano de Recuperação	o e Resiliência, PRR.
Candidatas/os:	
	a arrandondado 19.00 valoros
1.º Igor Gonçalves Pazos – 17,68 valores	s – arrendondado – 18,00 valores
Candidato aprovado:	
Igor Gonçalves Pazos	
	O Júri,
	Presidente
	. reside.ite
	(Maria Carlos Annes)
	1º Vogal efetivo
	(Ricardo Pinheiro)
	(Nicardo Filmeiro)
	20 Vogal ofetivo
	2º Vogal efetivo

(Liliana Caetano Aranha)



Anexo I Ficha de Avaliação Curricular — Ficha individual

Candidato: Igor Gonçalves Pazos

Critérios de avaliação	Pontuação
1. Formação académica	5,00
Licenciatura com códigos 3 e 4 da CNAEF com avaliação média final	-
- igual ou superior a 18 valores	-
- entre 14 e 18 valores	-
- inferior a 14 valores	5
2. Experiência	8,00
Experiência mais de 1 ano em áreas relacionadas com análise de dados e tratamento	1
estatístico	4
Experiência até 1 ano e/ou formação complementar em áreas relacionadas com análise	_
de dados e tratamento estatístico	
Formação complementar em áreas relacionadas com análise de dados e tratamento estatístico	1
Domínio de ferramentas de <i>analytics</i>	1
Experiência em programas contrato PRR	2
3. Conhecimentos informáticas	5,00
Domínio de mais de 3 aplicações informáticas (ambiente Office), incluindo <i>word</i> e <i>excel</i>	5
Domínio de, no mínimo, 2 aplicações informáticas (ambiente Office): word e excel	-
TOTAL	18,00



Anexo II

Ficha de Entrevista – Ficha individual

Candidato: Igor Gonçalves Pazos

naturalmente a atenção dos outros.

Data: 01/10/2025 Classificação: 17,20 valores

Entrevista (E) – Ponderação 40%									
A entrevista visa avaliar, de forma objetiva e sis evidenciados durante a interação estabelecida entrexperiência profissional específica na áreas requerida interpessoal, sendo considerados a capacidade de ebem como a motivação para o desempenho da at desenvolver	re as, xpi	o entrevistac será avaliada ressão e fluêr dade do bolse	or e a ca ncia v eiro e	o entre pacidade verbal, o em conc	vistado. Na e de comun sentido crí ordância co	a e ica tico om	ntrevista, p ção e de rel o e clareza o o plano de	ara aci de	a além da onamento raciocínio,
Na classificação da entrevista será considerada a seg	jui	nte fórmula: -							
	•	10%) + CER.	•	•					
Em que: EPE – Experiência Profissional Específica CERI – Capacidade de Expressão e Relacionamento I	Int	erpessoal							
A apreciação qualitativa de cada parâmetro na entre	evis	sta será expre	essa i	numa esc	cala de 0 a	20	valores, de	e a	cordo com
os seguintes critérios:									
- Excelente							De	18	a 20 valores
-Muito Bom							De	16	a 17 valores
-Bom							De	14	! a 15 valores
-Suficiente							De	10	a 13 valores
-Insuficiente							Aba	ixo	de 9 valores
Parâmetro		Excelente		luito Bom	Bom		Sufciente		Insuficiente
EXPERIÊNCIA PROFISSIONAL ESPECÍFICA (EPE). Conjunto saberes, informação técnica e experiência nas áreas visad essenciais ao adequado desempenho da atividade co bolseiro. Este parâmetro visa avaliar os conhecimer técnicos necessários às exigências do trabalho da bols concordante com o plano de trabalhos a desenvolver de for adequada; a experiência profissional que permita reso questões profissionais complexas no âmbito da bolsa preocupação em alargar os seus conhecimentos e experiên de forma a desenvolver uma perspectiva mais abrangente problemas e a utilização, na sua atividade enqua bolseiro,nomeadamente o uso das tecnologias de informa e de comunicação com vista à realização de um trabalho melhor qualidade.	dasomontos de como de	5, 5, 5, 5, 5, 5, 5, 5, 5, 5, 5, 5, 5, 5		17					
CAPACIDADE DE EXPRESSÃO E RELACIONAMEN INTERPESSOAL (CERI). Capacidade para se expressar o clareza e precisão, adaptar a linguagem aos diversos tipos interlocutores, ser assertivo na exposição e defesa das sideias e demonstrar respeito e consideração pelas ideias outros. Este parâmetro visa avaliar a capacidade de expresoral; discurso e linguagem para os diversos tipos interlocutores; explanação das suas ideias, capta	con s de sua: do: ssão de	18 18							

Total da Entrevista Resultado 17,20



Anexo III

Ficha de Classificação Global Individual (resultado da avaliação dada no Anexo I com o Anexo II) — Ficha Individual

Candidato: Igor Alexandre Pazos

Data: 01/10/2025 Classificação Individual final: 17,68 valores

Arrendondado – 18,00 valores

Parâmetros Avaliados	Sub-Total
Avaliação Curricular (valor final Anexo I x 0,6)	18,00*6 = 10,80
Entrevista (valor final Anexo II x 0,4)	17,20*,4 = 6,88
Classificação individual final	17,68

Resumo da avaliação:		