
CONSELHO GERAL DO INSTITUTO POLITÉCNICO DE LISBOA

ATA da 9.ª REUNIÃO

Ao trigésimo dia do mês de junho de dois mil e vinte e cinco, pelas dez horas, nas instalações dos Serviços da Presidência do Instituto Politécnico de Lisboa (IPL), em Benfica, Lisboa, teve lugar a reunião n.º 9/2025 do Conselho Geral (CG) do IPL, convocada nos termos do disposto na alínea a) do número 1, do artigo 22.º dos Estatutos do IPL, alterados e cujo texto integral consolidado foi publicado em anexo ao Despacho Normativo nº 5/2025, de 10 de abril, do Diário da República, 2ª série, nº 71 de 10 de abril, presidida pelo Senhor Professor David Justino. -----

Estiveram presentes os Conselheiros constantes da lista de presenças anexa à presente Ata como sendo o seu documento n.º 1. -----

Estiveram ausentes os Conselheiros: -----

Cristina Amaro, por motivo justificado, -----

Paula Franco, por motivo justificado, -----

Tiago Diniz, por motivo justificado, -----

Rafael Ferreira Simões, por motivo não justificado, -----

Sofia Duarte, por motivo não justificado, -----

Tomás Cardoso, por motivo não justificado, -----

O Presidente colocou à consideração do CG a alteração do ponto 6 para passar a estar "Aprovação da Tabela de Emolumentos e Propinas para o ano letivo 2025/2026". Foi realizada a votação, para alteração do ponto 6, sendo aprovada por unanimidade dos membros presentes. -----

Handwritten signature/initials in blue ink.



**POLITÉCNICO
DE LISBOA**

CONSELHO GERAL

**POLYTECHNIC
UNIVERSITY
OF LISBON**



U!REKA
EUROPEAN UNIVERSITY

Ordem de Trabalhos (OT):

1. Tomada de Posse do Representante dos Docentes e Investigadores
2. Aprovação da Ata n.º 8/2024, de 24 de fevereiro de 2025
3. Informações
4. Aprovação do Plano de Atividades para 2025/2026
5. Aprovação da proposta de orçamento para 2025
6. Aprovação da Tabela de Emolumentos e Propinas para o ano letivo 2025/2026
7. Projeto IPL2033
8. Aprovação da Minuta da Ata

1. Tomada de Posse do Representante dos Docentes e Investigadores. Rita Marcos Fontes Murta Pereira tomou posse, depois de devidamente notificada para o efeito, passando a ser membros efetivo.

2. Aprovação da Ata n.º 8/2024, de 24 de fevereiro de 2025. O Presidente do CG tomou da palavra para colocar à consideração dos conselheiros a ata n.º 8/2025, de 24 de fevereiro de 2025.

Foi realizada a votação, para aprovação da ata n.º 8/2025 sendo aprovada por maioria dos membros presentes.

3. Informações. O Presidente do CG informou os conselheiros que a próxima reunião do Conselho Geral do IPL será no dia 29 de setembro.

O Presidente do CG questionou o Presidente do IPL e os conselheiros se teriam alguma informação a incluir neste ponto da ordem de trabalhos.



Rh
dy

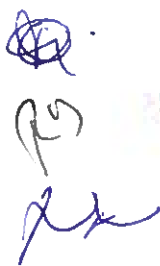
Não existindo propostas, o Presidente do CG encerrou este ponto. -----

4. Aprovação do Plano de Atividades para 2025/2026. O Presidente do CG deu a palavra ao Presidente do IPL António Belo para apresentação do Plano de Atividades para 2025/2026 que foi remetido, previamente a todos os conselheiros. O Presidente do IPL acrescentou a informação do retomar do IPL nas reuniões do Conselho Coordenador dos Institutos Politécnicos (CCISP) desde fevereiro. O IPL ficou como um dos representantes do CCISP no Conselho Consultivo da A3ES e no Conselho Local no IEFP. -----

O Presidente do CG deu a palavra ao plenário para colocarem questões. O conselheiro Jaden Gomes congratulou pelo plano apresentado e levantou a questão relativa às infraestruturas. Deu nota que a FAIPL fez uma auscultação junto dos estudantes com o mote de identificação das prioridades dos estudantes para o Politécnico de Lisboa, no momento têm a representação de cerca de 10% dos estudantes do IPL. O conselheiro questionou, ainda se iremos pensar num plano estratégico a longo prazo para o IPL, à semelhança do que acontece noutras instituições de ensino superior. O Presidente do IPL deu indicação das candidaturas que o IPL fez ao Fundo Ambiente para a eficiência energética. No entanto, o montante da candidatura é muito superior ao orçamento que o IPL tem disponível, gerando-se um problema de tesouraria porque o IPL tem que fazer o avanço das verbas. Desta forma, tem-se estabelecido as prioridades, que serão para intervenções nas UO especificamente a ESTC, ISCAL, ESCS, ESML, ESELx. -----

A conselheira Lina Vieira congratulou pelo plano apresentado e deu a indicação que, referente à avaliação do H&TRC-IPL uma das questões levantadas foi a inexistência de um *data center* do IPL e neste sentido, questionou se o IPL está a ser equacionada esta situação. -----

O Presidente do IPL indicou que esta situação é um dos projetos que será concluído neste ano 2025. A infraestrutura está montada e foram lançados os concursos para a aquisição dos equipamentos. -----



O conselheiro Bruno Mota congratulou pelo plano apresentado e questionou o que pode o CG fazer para a mobilização dos estudantes e permitir alterar as estatísticas apresentadas. ---

O Presidente do IPL informou os conselheiros que tem levado a cabo ações para conhecer as causas dos estudantes saírem. Exemplo é o estudo que será lançado nas próximas semanas aos estudantes que abandonaram o IPL. -----

O conselheiro Luís Osório sugeriu que nos próximos planos atividades, a comunicação acompanhe todas as ideias do plano. Sugeriu também que existam grupos de ajuda aos estudantes em cada UO. Para finalizar deixou o desafio ao Presidente do IPL de criar um think-tank que permita toda a comunidade se envolva e seja conhecedor do plano estratégico. ----

A conselheira Rute Borrego congratulou pelo plano e questionou dois pontos. Face aos dados do plano referentes ao abandono e que a expressão é menor nas escolas de artes, que têm um ensino mais próximo, professor – estudante, que promove as relações de proximidade, que se sabem promotoras da aprendizagem e envolvimento dos estudantes. Assim, deixa as questões: “como poderá o IPL trazer essas práticas para as restantes UO? Como nas reestruturações curriculares se pode trazer estas boas práticas?”. Por outro lado, ainda no abandono escolar, abordou a relevância da saúde e bem-estar da comunidade académica e que de que forma é que o acesso à cultura, que se desenvolve nas UO do IPL poderia estar mais acessível aos estudantes, até mesmo como recomendação de promoção de saúde e bem-estar. A segunda questão é relativa ao *data center* para os dados do H&TRC-IPL que sendo dados destinados a investigação clínica têm requisitos legais muito específicos que na última avaliação da FCT foi identificado como fragilidade. -----

O conselheiro Francisco Santos na dimensão do ensino deu exemplos que poderão ser levados a cabo no imediato. Um projeto de mentoria de docentes para estuantes e de estudantes para docentes com acompanhamento quinzenalmente. O outro ponto, relaciona-se com a estratégia de investigação a que se associa a estratégia de contratação de docentes para o IPL e com o estamos a pensar agora, porque será o que vai perdurar durante 30 anos. Se se

contratar a nova geração para o IPL, tendo apenas com base exclusivamente atividades de docência, vai impactar 20 a 30 anos a investigação no IPL. Deixa as questões: “o que pretendemos da investigação no IPL? Qual a duração dos semestres?”. Para permitir que haja nos semestres períodos de investigação, sugere que se possa reduzir de 14 para 12 semanas cada semestre letivo de aulas e que se destine 1 mês para full-time de investigação. O outro ponto: “qual o perfil de investigação que pretendemos?”. Partilhou exemplos de incentivos disponíveis, por parte da FCT, como um perfil não académico, que podem ser uma alavanca para o IPL: “bolsas de doutoramento em contexto não académico”, “doutor administração pública”, “pós-doc em ambiente não académico” e “cátedras não académicas”. As bolsas em contexto não académico podem ter um relevo muito interessante para o IPL. Alavancar o 3º ciclo, tendo um rácio de 2-3 alunos de doutoramento por docente que pode reduzir o número de aulas práticas dos docentes. As cátedras não académicas 2/3 FCT e 1/3 pela entidade não académica que entra no SIFID para estas organizações, que permite o desenvolvimento de uma linha de investigação numa área relevante para a sociedade e para a IES, suportado financeiramente. Referente à questão que foi levantada do *data center*, o conselheiro deixou a informação que a FCT lançou o centro de computação que se o IPL não está integrado e que pode ser um incentivo. -----

Foi realizada a votação, para Aprovação do Plano de Atividades para 2025/2026. Efetuada a votação, registou-se o seguinte resultado: -----

- Número de votantes: 25 -----
- Votos a favor: 25 -----
- Votos contra: 0 -----
- Abstenções: 0 -----
- Resultado: aprovado por unanimidade dos membros. -----

Handwritten initials: "RD" and a signature.

5. Aprovação da proposta de orçamento para 2025. O Presidente do PL apresentou o orçamento. O Presidente do CG abriu a discussão ao plenário. -----

O conselheiro Francisco Santos deixou à consideração, deixar-se uma percentagem para decisões estratégicas de incentivo à investigação, que possa fomentar o incentivo das UO a esta dimensão da investigação. Deixando à consideração se a verba a atribuir às UO não poderá ser pensada suportada em critérios mais estratégicos de incentivos em áreas estratégicas. -----

A conselheira Susana Graça sugeriu que a Presidência do IPL tivesse um posicionamento relativo às áreas artísticas e que cabe ao IPL estabelecer um posicionamento. -----

A conselheira Luísa Cerdeira lembrou a posição do IPL no seio do CCISP que agora lhe trará uma mais valia para posicionar as áreas artísticas numa postura mais proativa. -----

O conselheiro Jaden Gomes questionou se este orçamento já equaciona as propinas dos cursos da área de formação de professores do ensino básico e secundário. -----

O Presidente do IPL clarificou que referente às UO de artes, não se poderá retirar verbas e por isso a solidariedade das UO serão com as UO artísticas. -----

O Presidente do CG reforçou a importância de gerar receita e destes reequilíbrios orçamentais e o compromisso a 3, 5 anos. -----

A conselheira Rita Pereira deixou a reflexão de se poder ter uma estratégia para alguns estudantes, que tenham perfil definido poderem ser monitores. -----

Foi realizada a votação, para aprovação da proposta de orçamento para 2025. Efetuada a votação, registou-se o seguinte resultado: -----

- Número de votantes: 27-----
- Votos a favor: 25-----

-
- Votos contra: 0 -----
 - Abstenções: 2 -----
 - Resultado: aprovado por maioria dos membros. -----

A conselheira Marta Mendes apresentou uma declaração de voto que apresentou ao plenário e que se encontra em anexo a esta ata. -----

6. Aprovação da Tabela de Emolumentos e Propinas para o ano letivo 2025/2026.

O Presidente do CG passou a palavra ao Presidente do PL para apresentação do ponto 6. -----

O Presidente do CG abriu a discussão ao plenário. -----

O conselheiro Natanael Vinha deu a sugestão para no futuro o documento que é enviado para os conselheiros ter uma explicação das alterações que foram introduzidas por forma a facilitar a apreciação dos conselheiros. -----

O conselheiro Jaden Gomes questionou se o Conselho de Gestão já aprovou estes documentos que são da sua competência. O conselheiro sugeriu que a FAIPL seja auscultada em conformidade com os estatutos. -----

O conselheiro Carlos Meneses sugere a uniformização da terminologia ECTS e ECTU no documento emolumentos. -----

A conselheira Antónia Estrela sugere a incorporação dos emolumentos do CLIC. -----

O conselheiro Jaden Gomes reforça o que agora foi apresentado dos valores referentes ao exame de recurso, ser igual em todas as UO. -----

Foi realizada a votação, para aprovação da proposta de orçamento para 2025. Efetuada a votação, registou-se o seguinte resultado: -----

Handwritten initials: "A. R. B." and "M."



**POLITÉCNICO
DE LISBOA**

CONSELHO GERAL

POLYTECHNIC
UNIVERSITY
OF LISBON



U!REKA
EUROPEAN UNIVERSITY

-
- Número de votantes: 27-----
 - Votos a favor: 26 -----
 - Votos contra: 0 -----
 - Abstenções: 1 -----
 - Resultado: aprovado por maioria dos membros. -----
-

7. Projeto IPL2033. O Presidente do CG apresentou o projeto IPL2033 que foi acompanhado por um documento escrito entregue aos membros durante a reunião.

O conselheiro Natanael Vinha valorizou a iniciativa que poderá permitir, também ao próprio CG conhecer as UO, e por isso ser relevante. Deixou a proposta de se refletir "Qual a forma jurídica que poderá potenciar o desenvolvimento do IPL?". -----

A conselheira Marta Mendes agradeceu e fez um apreço a esta proposta que será colaborativo e participativo. -----

O conselheiro Francisco Santos saudou a iniciativa. -----

A conselheira Cristina Graça deixou a reflexão para o elemento da diversidade como elo integrador. -----

O conselheiro Luís Osório reforça a excelente iniciativa, que dá esperança e reforça a identidade. Sugere que se comunique este arranque. -----

Foi realizada a votação, para aprovação da proposta do Projeto IPL2033. Efetuada a votação, registou-se o seguinte resultado: -----

- Número de votantes: 27-----
 - Votos a favor: 27 -----
 - Votos contra: 0 -----
 - Abstenções: 0 -----
-



-
- Resultado: aprovado por unanimidade dos membros. -----

8. Aprovação da minuta da ata. A Mesa do CG procedeu à leitura da minuta da ata da reunião, que depois de submetida a votação, foi aprovada por unanimidade e assinada pelo Presidente, o Vice-Presidente e o Secretário do CG. -----

Nada mais havendo a tratar, foi a reunião dada por encerrada às 13 horas e sete minutos, e diferida a aprovação da ata para a reunião seguinte do CG.

O Presidente

(Prof. Doutor David Justino)

O Vice-Presidente

(Prof.ª Doutora Luísa Cerdeira)

O Secretário,

(Prof.ª Rute Borrego)