



ATA 3

Concurso para atribuição de uma Bolsa de Iniciação à Investigação, referência **IPL/IDI&CA2023/FLOW_ESCS/BII/3 M**, no âmbito do Projeto de Investigação Científica e Desenvolvimento Tecnológico designado por ***FLOW: enfrentando obstáculos ao bem-estar na Academia: será a comunicação organizacional um ponto de partida***, com referência **IPL/IDI&CA2023/FLOW_ESCS/BII/3 M**, sendo financiado, na íntegra, por fundo do Instituto Politécnico de Lisboa, financiado, na íntegra, por fundo do Instituto Politécnico de Lisboa.

Ao dia onze do mês de março de dois mil e vinte e quatro, pelas 12h30m horas, por videoconferência ou reuniu o júri do concurso para atribuição de uma Bolsa de Iniciação à Investigação, referência **IPL/IDI&CA2023/FLOW_ESCS/BII/3 M**, no âmbito do Projeto de Investigação Científica e Desenvolvimento Tecnológico designado por ***FLOW: enfrentando obstáculos ao bem-estar na Academia: será a comunicação organizacional um ponto de partida***, com referência **IPL/IDI&CA2023/FLOW_ESCS**, sendo financiado, na íntegra, por fundo do Instituto Politécnico de Lisboa, com objetivo proceder à análise das candidaturas recebidas.

Estiveram presentes por videoconferência, na qualidade de Presidente do Júri, Rita Mourão, Professora Doutora da Escola Superior de Comunicação Social (IPL) e do IADE-Universidade Europeia, a vogal efetiva, Susana Mourão, Doutora e Investigadora da Universidade Autónoma de Lisboa e a vogal efetiva Inês Sousa, Professora Doutora do ISCTE-IUL.

No âmbito do presente concurso o júri procedeu à apreciação das candidaturas recebidas e a seguir discriminadas para verificação dos requisitos de admissão:

- Ana Nabais
- Anna Innocencio
- Beatriz Saraiva
- Chiara Vitiello
- Daniela Morais
- Inês Branco
- Madalena Vinha
- Mafalda Alves
- Patrícia Lopes
- Vidhya Bilwal

Por falta de documentação necessária, foram excluídas as seguintes candidatas:

- Ana Nabais
- Inês Branco

Por falta de documentação comprovativa de que estariam a frequentar uma Licenciatura, um Mestrado ou um Curso não conferente a grau, o júri decidiu não convocar para entrevista as seguintes candidatas:

- Chiara Vitiello
- Daniela Morais
- Inês Branco
- Mafalda Alves
- Patrícia Lopes
- Vidhya Bilwal

De seguida, o júri procedeu à aplicação dos métodos de seleção aos candidatos admitidos, tendo por base os seguintes critérios de seleção e respetivas valorações:

- a) Percurso / Formação Académica e Experiência em Projetos de Investigação (60%);
- b) Competências Pessoais / Carta de apresentação (30%).
- c) Entrevista (10%)

$$CF = (0,6 \times a + 0,3 \times b + 0,1 \times c)$$

Considerando o Percurso/Formação Académica e Experiência em Projetos de Investigação e as Competências Pessoais / Carta de apresentação, o júri decidiu convocar para entrevista as seguintes candidatas:

- Anna Innocencio
- Beatriz Saraiva
- Madalena Vinha

Depois da entrevista, as classificações finais de cada candidata foram as seguintes:

- 1º Beatriz Saraiva (18,9)
- 2º Madalena Vinha (14,2)
- 3º Anna Innocencio (11,4)

As classificações finais foram atribuídas numa escala de 0 a 20 valores e arredondada às décimas, pela qual a candidata selecionada para a presente bolsa é: Beatriz Saraiva, que obteve a pontuação final de 18,9 valores.

Os resultados do concurso serão comunicados às candidatas através de correio eletrónico, com recibo de entrega. Após o envio dos resultados das candidaturas, considerar-se-ão automaticamente notificados para consultarem o processo se assim o desejarem e pronunciarem-se em sede de audiência prévia no prazo máximo de 10 dias úteis.

Nada mais havendo a tratar, procedeu-se à leitura da presente Ata do concurso, a qual foi aprovada e assinada por todos os membros do Júri presentes.

O Júri,
Presidente



Assinado por: Rita Andreia
Monteiro Mourão
Identificação: B113553240
Data: 2024-03-14 às 10:16:14

1ª Vogal efetiva

Susana Sofia Monteiro Mourão
(Susana Mourão)

2ª Vogal efetiva

Assinado por: INÊS CARNEIRO E SOUSA
Num. de identificação: 13666019
Data: 2024.03.14 14:14:17+00'00'

(Inês Sousa)



ANEXO I

Concurso para atribuição de uma Bolsa de Iniciação à Investigação, referência IPL/IDI&CA2023/FLOW_ESCS/BII/3 M, no âmbito do Projeto de Investigação Científica e Desenvolvimento Tecnológico designado por *FLOW: enfrentando obstáculos ao bem-estar na Academia: será a comunicação organizacional um ponto de partida*, com referência IPL/IDI&CA2023/FLOW_ESCS/BII/3 M, sendo financiado, na íntegra, por fundo do Instituto Politécnico de Lisboa, financiado, na íntegra, por fundo do Instituto Politécnico de Lisboa.

Lista Unitária de Ordenação Final

Candidata:

- 1º Beatriz Saraiva – 18,9 valores
- 2º Madalena Vinha – 14,2 valores
- 3º Anna Innocencio – 11,4 valores

Candidata aprovada:

Beatriz Saraiva

O Júri,



Assinado por: Rita Andreia
Monteiro Mourão
Identificação: 8113553240
Data: 2024-03-14 às 10:20:58

(Rita Mourão)

1ª Vogal efetiva

Susana Sofia Monteiro Mourão
(Susana Mourão)

2ª Vogal efetiva

Assinado por: INÊS CARNEIRO E SOUSA
Num. de identificação: 13666019
Data: 2024.03.14 14:14:50+00'00'

(Inês Sousa)

Anexo II

Ficha de Entrevista – Ficha individual

Candidata: Anna Innocencio

Data: 0 1 / 0 3 / 2 0 2 4

Classificação: 15 valores

Entrevista (E) - Ponderação 10 %

A entrevista visa avaliar, de forma objetiva e sistemática, a experiência profissional e aspetos comportamentais evidenciados durante a interação estabelecida entre o entrevistador e o entrevistado. Na entrevista, para além da experiência profissional específica nas áreas requeridas, será avaliada a capacidade de comunicação e de relacionamento interpessoal, sendo considerados a capacidade de expressão e fluência verbal, o sentido crítico e clareza de raciocínio, bem como a motivação para o desempenho da atividade do bolseiro em concordância com o plano de trabalhos a desenvolver.

Na classificação da entrevista será considerada a seguinte fórmula: -----

$$E = EPE (80\%) + CER I (20\%)$$

Em que: -----

EPE – Experiência académica -----

CERI – Capacidade de Expressão e Relacionamento Interpessoal -----

A apreciação qualitativa de cada parâmetro na entrevista será expressa numa escala de 0 a 20 valores, de acordo com os seguintes critérios: -----

- Elevado-----18-20 valores
- Bom-----15-17 valores
- Suficiente-----12-14 valores
- Reduzido-----10-11 valores
- Insuficiente-----9 e abaixo valores

Parâmetro	Elevado	Bom	Suficiente	Reduzido	Insuficiente

EXPERIÊNCIA PROFISSIONAL ESPECÍFICA (EPE). Conjunto de saberes, informação técnica e experiência nas áreas visadas, essenciais ao adequado desempenho da atividade como bolseiro. Este parâmetro visa avaliar os conhecimentos técnicos necessários às exigências do trabalho da bolsa e concordante com o plano de trabalhos a desenvolver de forma adequada; a experiência profissional que permita resolver questões profissionais complexas no âmbito da bolsa; a preocupação em alargar os seus conhecimentos e experiência, de forma a desenvolver uma perspectiva mais abrangente dos problemas e a utilização, na sua atividade enquanto bolseiro, nomeadamente o uso das tecnologias de informação e de comunicação com vista à realização de um trabalho de melhor qualidade.

B o m

CAPACIDADE DE EXPRESSÃO E RELACIONAMENTO INTERPESSOAL (CERI). Capacidade para se expressar com clareza e precisão, adaptar a linguagem aos diversos tipos de interlocutores, ser assertivo na exposição e defesa das suas ideias e demonstrar respeito e consideração pelas ideias dos outros. Este parâmetro visa avaliar a capacidade de expressão oral; discurso e linguagem para os diversos tipos de interlocutores; explanação das suas ideias, captando naturalmente a atenção dos outros.

Total da Entrevista: 15



Anexo III

Ficha de Classificação global Individual (resultado da avaliação dada no Anexo I com o Anexo II)

Candidato: Anna Innocencio _____

Data: 01/ 03/ 2024 Classificação Individual final: 11,4 valores

Parâmetros Avaliados	Sub-Total
Percurso / Formação Académica e Experiência em Projetos de Investigação (valor dos critérios 1 e 2 do anexo I x 0,60) + Competências Pessoais/Carta de apresentação (valor do critério 3 do anexo I x 0,30)	11 x 0,90 = 9,9
Entrevista (valor final Anexo II x 0,10)	15 x 0,10 = 1,5
Classificação individual final	11,4

Resumo da avaliação:

A candidata não tem experiência com a realização de entrevistas (de investigação), apenas ao nível de recrutamento e seleção. Já se encontra a realizar a sua dissertação de mestrado que não é sobre o tema do projeto. Apesar de já ter trabalho no ambiente académico, a experiência que detém não é ao nível do bem-esta. Não tem experiência de transcrição e análise de entrevistas. A carta de apresentação é genérica e longa.



Candidata: Madalena Vinha

Data: 2 9 / 0 2 / 2 0 2 4

Classificação: 18 valores

Entrevista (E) - Ponderação 10 %

A entrevista visa avaliar, de forma objetiva e sistemática, a experiência profissional e aspetos comportamentais evidenciados durante a interação estabelecida entre o entrevistador e o entrevistado. Na entrevista, para além da experiência profissional específica na áreas requeridas, será avaliada a capacidade de comunicação e de relacionamento interpessoal, sendo considerados a capacidade de expressão e fluência verbal, o sentido crítico e clareza de raciocínio, bem como a motivação para o desempenho da atividade do bolseiro em concordância com o plano de trabalhos a desenvolver.

Na classificação da entrevista será considerada a seguinte fórmula: -----

$$E = EPE (80\%) + CERl (20\%)$$

Em que: -----

EPE – Experiência académica -----

CERl – Capacidade de Expressão e Relacionamento Interpessoal -----

A apreciação qualitativa de cada parâmetro na entrevista será expressa numa escala de 0 a 20 valores, de acordo com os seguintes critérios: -----

- Elevado-----18-20 valores
- Bom-----15-17 valores
- Suficiente-----12-14 valores
- Reduzido-----10-11 valores
- Insuficiente-----9 e abaixo valores

Parâmetro	Elevado	Bom	Suficiente	Reduzido	Insuficiente
-----------	---------	-----	------------	----------	--------------

EXPERIÊNCIA PROFISSIONAL ESPECÍFICA (EPE). Conjunto de saberes, informação técnica e experiência nas áreas visadas, essenciais ao adequado desempenho da atividade como bolseiro. Este parâmetro visa avaliar os conhecimentos técnicos necessários às exigências do trabalho da bolsa e concordante com o plano de trabalhos a desenvolver de forma adequada; a experiência profissional que permita resolver questões profissionais complexas no âmbito da bolsa; a preocupação em alargar os seus conhecimentos e experiência, de forma a desenvolver uma perspectiva mais abrangente dos problemas e a utilização, na sua atividade enquanto bolseiro, nomeadamente o uso das tecnologias de informação e de comunicação com vista à realização de um trabalho de melhor qualidade.

E l e v a d o

CAPACIDADE DE EXPRESSÃO E RELACIONAMENTO INTERPESSOAL (CERl). Capacidade para se expressar com clareza e precisão, adaptar a linguagem aos diversos tipos de interlocutores, ser assertivo na exposição e defesa das suas ideias e demonstrar respeito e consideração pelas ideias dos outros. Este parâmetro visa avaliar a capacidade de expressão oral; discurso e linguagem para os diversos tipos de interlocutores; explanação das suas ideias, captando naturalmente a atenção dos outros.

Total da Entrevista: 18

Anexo III

Ficha de Classificação global Individual (resultado da avaliação dada no Anexo I com o Anexo II)

Candidato: Madalena Vinha _____

Data: 29/ 02/ 2024 Classificação Individual final: 14,2 valores

Parâmetros Avaliados	Sub-Total
Percurso / Formação Académica e Experiência em Projetos de Investigação (valor dos critérios 1 e 2 do anexo I x 0,60) + Competências Pessoais/Carta de apresentação (valor do critério 3 do anexo I x 0,30)	13,8 x 0,90 = 12,4
Entrevista (valor final Anexo II x 0,10)	18 x 0,10 = 1,8
Classificação individual final	14,2

Resumo da avaliação:

A candidata encontra-se a realizar o mestrado, pelo que irá realizar entrevistas no decorrer do mesmo. Porém, não tem experiência ao nível do tema do projeto, mais concretamente no que concerne à comunicação organizacional e ao bem-estar. Apesar da sua licenciatura ser na área das ciências sociais, não se insere no âmbito da psicologia.



Candidata: Beatriz Saraiva

Data: 0 1 / 0 3 / 2 0 2 4

Classificação: 18 valores

Entrevista (E) - Ponderação 10 %

A entrevista visa avaliar, de forma objetiva e sistemática, a experiência profissional e aspetos comportamentais evidenciados durante a interação estabelecida entre o entrevistador e o entrevistado. Na entrevista, para além da experiência profissional específica nas áreas requeridas, será avaliada a capacidade de comunicação e de relacionamento interpessoal, sendo considerados a capacidade de expressão e fluência verbal, o sentido crítico e clareza de raciocínio, bem como a motivação para o desempenho da atividade do bolsheiro em concordância com o plano de trabalhos a desenvolver.

Na classificação da entrevista será considerada a seguinte fórmula:

$$E = EPE (80\%) + CERl (20\%)$$

Em que:

EPE – Experiência académica

CERl – Capacidade de Expressão e Relacionamento Interpessoal

A apreciação qualitativa de cada parâmetro na entrevista será expressa numa escala de 0 a 20 valores, de acordo com os seguintes critérios:

- Elevado- 18-20 valores
- Bom- 15-17 valores
- Suficiente- 12-14 valores
- Reduzido- 10-11 valores
- Insuficiente- 9 e abaixo valores

Parâmetro	Elevado	Bom	Suficiente	Reduzido	Insuficiente
-----------	---------	-----	------------	----------	--------------

EXPERIÊNCIA PROFISSIONAL ESPECÍFICA (EPE). Conjunto de saberes, informação técnica e experiência nas áreas visadas, essenciais ao adequado desempenho da atividade como bolsheiro. Este parâmetro visa avaliar os conhecimentos técnicos necessários às exigências do trabalho da bolsa e concordante com o plano de trabalhos a desenvolver de forma adequada; a experiência profissional que permita resolver questões profissionais complexas no âmbito da bolsa; a preocupação em alargar os seus conhecimentos e experiência, de forma a desenvolver uma perspectiva mais abrangente dos problemas e a utilização, na sua atividade enquanto bolsheiro, nomeadamente o uso das tecnologias de informação e de comunicação com vista à realização de um trabalho de melhor qualidade.

E l e v a d o

CAPACIDADE DE EXPRESSÃO E RELACIONAMENTO INTERPESSOAL (CERl). Capacidade para se expressar com clareza e precisão, adaptar a linguagem aos diversos tipos de interlocutores, ser assertivo na exposição e defesa das suas ideias e demonstrar respeito e consideração pelas ideias dos outros. Este parâmetro visa avaliar a capacidade de expressão oral; discurso e linguagem para os diversos tipos de interlocutores; explanação das suas ideias, captando naturalmente a atenção dos outros.

Total da Entrevista: 18



Anexo III

Ficha de Classificação global Individual (resultado da avaliação dada no Anexo I com o Anexo II)

Candidato: Beatriz Saraiva _____

Data: 01/ 03/ 2024 Classificação Individual final: 18,9 valores

Parâmetros Avaliados	Sub-Total
Percurso / Formação Académica e Experiência em Projetos de Investigação (valor dos critérios 1 e 2 do anexo I x 0,60) + Competências Pessoais/Carta de apresentação (valor do critério 3 do anexo I x 0,30)	19 x 0,90 = 17,1
Entrevista (valor final Anexo II x 0,10)	18 x 0,10 = 1,8
Classificação individual final	18,9

Resumo da avaliação:

A candidata realizou licenciatura e mestrado na área da psicologia. A candidata já tem comunicações em congresso e artigos científicos publicados e apresenta experiência na área da investigação. A candidata tem vindo a trabalhar alguns dos temas inerentes ao projeto.
