



*[Handwritten signatures and initials]*  
Lafar  
AR

**ATA 2**

Concurso para atribuição de uma Bolsa de Iniciação à Investigação, referência **IPL/IDI&CA2023/EducArt\_AI\_ESCS/BII/5M**, no âmbito do Projeto de Investigação Científica e Desenvolvimento Tecnológico designado por ***EducArt\_AI - A utilização da Inteligência Artificial no Ensino Superior Artístico***, com referência **IPL/IDI&CA2023/EducArt\_AI\_ESCS**, sendo financiado, na íntegra, por fundo do Instituto Politécnico de Lisboa.

Ao dia 6 do mês de dezembro de dois mil e vinte e três, pelas 14 horas, nas instalações da Escola Superior de Comunicação Social, do Instituto Politécnico de Lisboa, reuniu o júri do concurso para atribuição de uma Bolsa de Iniciação à Investigação, referência **IPL/IDI&CA2023/EducArt\_AI\_ESCS/BII/5M**, no âmbito do Projeto de Investigação Científica e Desenvolvimento Tecnológico designado por ***EducArt\_AI - A utilização da Inteligência Artificial no Ensino Superior Artístico***, com referência **IPL/IDI&CA2023/EducArt\_AI\_ESCS**, sendo financiado, na íntegra, por fundo do Instituto Politécnico de Lisboa, com objetivo proceder à análise da candidatura recebida.

Estiveram presentes nas instalações do Instituto Superior de Engenharia de Lisboa, do Instituto Politécnico de Lisboa, na qualidade de Presidente do Júri, Filipe Montargil, Professor da Escola Superior de Comunicação Social, o vogal efetivo, Adriana Cardoso, professora da Escola Superior de Comunicação Social e o vogal efetivo Catarina Ferraz da Information Management School, Universidade Nova de Lisboa.

No âmbito do presente concurso o júri procedeu à apreciação da candidatura recebida e a seguir discriminada, para verificação dos requisitos de admissão:

- Patrícia Ribeiro Dias

Após análise, o júri decidiu admitir a candidatura apresentada.

De seguida, o júri procedeu à aplicação dos métodos de seleção aos candidatos admitidos, tendo por base os seguintes critérios de seleção e respetivas valorações:

Primeira Fase - Avaliação Curricular (AC) (ponderação de 50%), constituindo:

- (a) Relevância da área de formação e classificação das unidades curriculares concluídas (ponderação de 20%);
- (b) Apreciação do currículo, científico, técnico e profissional (ponderação de 10%).
- (c) Avaliação da carta de apresentação expondo os motivos da candidatura (ponderação de 20%);

Segunda Fase – Entrevista (E) aos 6 (seis) candidatos com a pontuação mais elevada (ponderação de 50%).

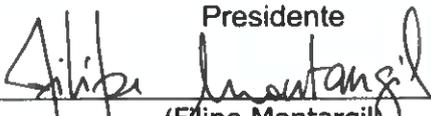
As classificações finais foram atribuídas numa escala de 0 a 20 valores e arredondada às décimas, pela qual a candidata selecionada para a presente bolsa é: Patrícia Ribeiro Dias, que obteve a pontuação final de 13 valores.

Os resultados do concurso serão comunicados à candidata através de correio electrónico, com recibo de entrega. Após o envio dos resultados da candidatura, considerar-se-á automaticamente notificada para consultar o processo se assim o desejar e pronunciar-se em sede de audiência prévia no prazo máximo de 10 dias úteis.

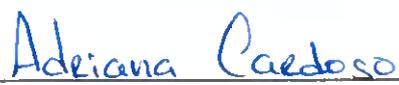
Nada mais havendo a tratar, procedeu-se à leitura da presente Ata do concurso, a qual foi aprovada e assinada por todos os membros do Júri presentes.

O Júri,

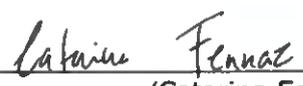
Presidente

  
\_\_\_\_\_  
(Filipe Montargil)

1º Vogal efetivo

  
\_\_\_\_\_  
(Adriana Cardoso)

2º Vogal efetivo

  
\_\_\_\_\_  
(Catarina Ferraz)

**ANEXO I**

Concurso para atribuição de uma Bolsa de Iniciação à Investigação, referência **IPL/IDI&CA2023/EducArt\_AI\_ESCS/BII/5M**, no âmbito do Projeto de Investigação Científica e Desenvolvimento Tecnológico designado por ***EducArt\_AI - A utilização da Inteligência Artificial no Ensino Superior Artístico***, com referência **IPL/IDI&CA2023/EducArt\_AI\_ESCS**, sendo financiado, na íntegra, por fundo do Instituto Politécnico de Lisboa.

**Lista Unitária de Ordenação Final**

**Candidata:**

1º Patrícia Ribeiro Dias - 13 valores

**Candidata aprovada:**

Patrícia Ribeiro Dias

O Júri,

Presidente

  
\_\_\_\_\_  
(Filipe Montargil)

1º Vogal efetivo

  
\_\_\_\_\_  
(Adriana Cardoso)

2º Vogal efetivo

  
\_\_\_\_\_  
(Catarina Ferraz)

**Anexo I**

<b>CrITÉrios de avaliaÇão</b>	<b>PontuaÇão</b>
<b>1. Relevância da área de formação e classificação das unidades curriculares concluídas (ponderação de 20%)</b>	<b>7.00</b>
Classificação das UCs concluídas:	
- igual ou superior a 18 valores	5.00
- entre 14 e 18 valores	3.00
- inferior a 14	2.00
Conclusão da Licenciatura	2.00
<b>2. Apreciação do currículo, científico, técnico e profissional (ponderação de 10%)</b>	<b>6.00</b>
Conhecimentos em métodos de análise quantitativos e/ou qualitativos	2.00
Conhecimentos da língua inglesa	1.00
Conhecimentos de Excel, Word e PowerPoint	1.00
Experiência em projectos científicos	1.00
Participação em atividades extra-curriculares relevantes ao projecto	1.00
<b>3. Avaliação da carta de apresentação (ponderação de 20%)</b>	<b>7.00</b>
Interesse nas temáticas relacionadas com a educação e a relação com tecnologia, nomeadamente a área da inteligência artificial	3.00
Interesse em investigação científica	2.00
Interdisciplinariedade	2.00
<b>TOTAL</b>	<b>20.00</b>


**Anexo II**
**Ficha de Entrevista – Ficha individual**

Candidato: Patrícia Ribeiro Dias

Data: 6 / 12 / 2023

Classificação: 14 valores

**Entrevista (E) - Ponderação 50 %**

A entrevista visa avaliar, de forma objetiva e sistemática, a experiência profissional e aspetos comportamentais evidenciados durante a interação estabelecida entre o entrevistador e o entrevistado. Na entrevista, para além da experiência profissional específica na áreas requeridas, será avaliada a capacidade de comunicação e de relacionamento interpessoal, sendo considerados a capacidade de expressão e fluência verbal, o sentido crítico e clareza de raciocínio, bem como a motivação para o desempenho da atividade do bolseiro em concordância com o plano de trabalhos a desenvolver.

A apreciação qualitativa de cada parâmetro na entrevista será expressa numa escala de 0 a 20 valores, de acordo com os seguintes critérios:

Capacidade de expressão e argumentação:

- *Muito Adequada*-----6 valores
- *Adequada*-----3 valores
- *Pouco Adequada* -----1 valor
- *Desadequada* -----0 valores

Sentido crítico e clareza de raciocínio:

- *Muito Adequado*-----6 valores
- *Adequado*-----3 valores
- *Pouco Adequado* -----1 valor
- *Desadequado* -----0 valores

Motivação para o desempenho das atividades do plano de trabalhos:

- *Muito Adequada*-----5 valores
- *Adequada*-----3 valores
- *Pouco Adequada* -----1 valor
- *Desadequada* -----0 valores

Experiência profissional específica na área requerida:

- *Muito Adequada*-----5 valores
- *Adequada*-----3 valores
- *Pouco Adequada* -----1 valor
- *Desadequada* -----0 valores

<b>Parâmetro</b>	<b>Pontuação</b>
Capacidade de expressão e argumentação	3 valores
Sentido crítico e clareza de raciocínio	3 valores
Motivação para o desempenho das atividades do plano de trabalhos	5 valores
Experiência profissional específica na área requerida	3 valores
<b>Total</b>	<b>14 valores</b>



Candidato: Patrícia Ribeiro Dias

Data: 6 / 12 / 2023

Classificação Individual final: 13 valores

Parâmetros Avaliados	Sub-Total
Entrevista (valor final Anexo II x 0.5)	14
Avaliação curricular (valor final Anexo I x 0.5)	11
<b>Classificação individual final</b>	<b>13</b>

Resumo da avaliação: A candidata manifestou interesse e entusiasmo fase ao projecto de investigação e ao seu cariz interdisciplinar. Demonstrou também a sua posição crítica sobre a utilização da tecnologia na produção artística, marcada por uma perspectiva de exploração e inovação.