

ATA 2

Concurso para atribuição de uma Bolsa de Iniciação à Investigação, referência **IPL/IDI&CA2023/PCK/PST_ESELx/BII/3 M**, no âmbito do Projeto de Investigação Científica e Desenvolvimento Tecnológico designado por *Ensino das Ciências no 1.º Ciclo: O desenvolvimento do conhecimento didático de conteúdo na formação inicial de professores*, com referência **IPL/IDI&CA2023/PCK/PST_ESELx/BII/3 M**, financiado, na íntegra, por fundo do Instituto Politécnico de Lisboa.

Ao dia 10 do mês de outubro de dois mil e vinte e três, pelas 15 horas, por videoconferência, reuniu o júri do concurso para atribuição de uma Bolsa de Iniciação à Investigação, referência **IPL/IDI&CA2023/PCK/PST_ESELx/BII/3 M**, no âmbito do Projeto de Investigação Científica e Desenvolvimento Tecnológico designado por *Ensino das Ciências no 1.º Ciclo: O desenvolvimento do conhecimento didático de conteúdo na formação inicial de professores*, com referência **IPL/IDI&CA2023/PCK/PST_ESELx/BII/3 M**, financiado, na íntegra, por fundo do Instituto Politécnico de Lisboa, com objetivo proceder à análise das candidaturas recebidas.

Estiveram presentes por videoconferência, na qualidade de Presidente do Júri, Bianor Valente, Professora Adjunta da Escola Superior de Educação de Lisboa, a vogal efetiva, Maria João Silva, Professora Coordenadora com Agregação da Escola Superior de Educação de Lisboa e o vogal efetivo Paulo Maurício, Professor Professor Adjunto Convidado, Escola Superior de Educação de Lisboa.

No âmbito do presente concurso o júri procedeu à apreciação das candidaturas recebidas e a seguir discriminadas, para verificação dos requisitos de admissão:

- Catarina Silva
- Joana Alves
- Lara Ascenso
- Madalena Adro
- Maria Falcão
- Maria Vieira

Após análise das candidaturas recebida, o júri decidiu admitir aos métodos de seleção as seguintes candidatas:

- Catarina Silva
- Joana Alves
- Lara Ascenso
- Madalena Adro
- Maria Falcão
- Maria Vieira

De seguida, o júri procedeu à aplicação dos métodos de seleção às candidatas admitidas, tendo por base os seguintes critérios de seleção e respetivas valorações:

a) Percurso/Formação Académica (60%), tendo em consideração os fatores preferenciais indicados no Edital;

b) Competências Pessoais/Carta de Apresentação expondo os motivos da candidatura e Entrevista (40%).

$$CF = (0,6 \times a + 0,4 \times b)$$

As classificações finais foram atribuídas numa escala de 0 a 20 valores e arredondada às décimas, pela qual a candidata selecionada para a presente bolsa é: Lara Ascenso, que obteve a pontuação final de 18,2 valores.

Os resultados do concurso serão comunicados às candidatas através de correio electrónico, com recibo de entrega. Após o envio dos resultados das candidaturas, considerar-se-ão automaticamente notificadas para consultar o processo se assim o desejarem e pronunciarem-se em sede de audiência prévia no prazo máximo de 10 dias úteis.

Nada mais havendo a tratar, procedeu-se à leitura da presente Ata do concurso, a qual foi aprovada e assinada por todos os membros do Júri presentes.

O Júri,

Presidente

Assinado por: **BIANOR ANTÓNIA DA CRUZ VALENTE**
Num. de identificação: 11730521
Data: 2023.10.10 21:39:23 +0100

(Bianor Valente)

1º Vogal efetiva

Assinado por: **Maria João de Jesus Duarte Silva**
Num. de identificação: 06060682
Data: 2023.10.12 08:53:35+01'00'

(Maria João Silva)

2º Vogal efetivo

Assinado por: **Paulo José Severino Maurício**
Num. de identificação: 08605539
Data: 2023.10.11 14:09:20+01'00'

(Paulo Maurício)



Concurso para atribuição de uma Bolsa de Iniciação à Investigação, referência **IPL/IDI&CA2023/PCK/PST_ESELx/BII/3 M**, no âmbito do Projeto de Investigação Científica e Desenvolvimento Tecnológico designado por *Ensino das Ciências no 1.º Ciclo: O desenvolvimento do conhecimento didático de conteúdo na formação inicial de professores*, com referência **IPL/IDI&CA2023/PCK/PST_ESELx/BII/3 M**, sendo financiado, na íntegra, por fundo do Instituto Politécnico de Lisboa.

Lista Unitária de Ordenação Final

Candidatas:

- 1ª Lara Ascenso – 18,2 valores
- 2ª Catarina Silva – 18 valores
- 3ª Maria Falcão – 15,2 valores
- 4ª Maria Vieira – 14,8 valores
- 5ª Joana Alves*
- 6ª Madalena Adro *

* Estas candidatas não foram entrevistadas.

Candidata aprovada:

Lara Ascenso

O Júri,

Presidente

Assinado por: **BIANOR ANTÓNIA DA CRUZ VALENTE**
Num. de Identificação: 11730521
Data: 2023.10.10 21:39:40 +0100

(Bianor Valente)

1ª Vogal efetiva

Assinado por: **Maria João de Jesus Duarte Silva**
Num. de Identificação: 06060682
Data: 2023.10.12 08:51:10+01'00'

(Maria João Silva)

2º Vogal efetivo

Assinado por: **Paulo José Severino Maurício**
Num. de Identificação: 08605539
Data: 2023.10.11 14:05:09+01'00'

(Paulo Maurício)



Anexo II

Critérios de avaliação	Pontuação
1. Formação académica	12.00
<u>Média final de Licenciatura</u>	
- superior a 16	12.00
- entre 14 e 16	10.00
- inferior a 14	8.00
2. Experiência relevante para o projeto	8.00
2.1. Experiência na realização de entrevistas/ <i>focus group</i>	2.00
2.2. Experiência em transcrições de entrevistas/ <i>focus group</i>	2.00
2.3. Experiência em análise de dados qualitativos	2.00
2.4. Experiência de participação em projetos de investigação	2.00
TOTAL	20.00

	Form. Acad.	Exp. relevante				Total
		2.1.	2.2.	2.3.	2.4.	
Catarina Nunes Silva *	10	2	2	2	2	18
Lara João Ascenso *	12	2	0	1	2	17
Maria Inês Arnao Metello Perdigão Falcão *	10	1	1	1	0	13
Maria Teresa Gaspar Vieira *	12	0	0	1	0	13
Madalena Santos Adro	10	0	0	0	0	10
Joana Simão Alves	10	0	0	0	0	10

* Candidatas a entrevistar



Assinado por: Maria João de
Jesus Duarte Silva
Identificação: B106060582
Data: 2023-10-13 às 13:06:46

Assinado por: BIANOR ANTÓNIA DA CRUZ VALENTE
Num. de Identificação: 11730521
Data: 2023.10.10 21:39:02 +0100

Assinado por: Paulo José Severino Maurício
Num. de Identificação: 08605539
Data: 2023.10.13 10:54:43+01'00'

Anexo III

Ficha de Entrevista – Ficha Individual

Candidato: Catarina Nunes Silva

Data: 10 / 10 / 2023

Classificação: 17,9 valores

Entrevista (E) - Ponderação 40 %

A entrevista visa avaliar, de forma objetiva e sistemática, a experiência profissional e aspetos comportamentais evidenciados durante a interação estabelecida entre o entrevistador e o entrevistado. Na entrevista, para além da experiência profissional específica na áreas requeridas, será avaliada a capacidade de comunicação e de relacionamento interpessoal, sendo considerados a capacidade de expressão e fluência verbal, o sentido crítico e clareza de raciocínio, bem como a motivação para o desempenho da atividade do bolseiro em concordância com o plano de trabalhos a desenvolver.

Na classificação da entrevista será considerada a seguinte fórmula:

$$E = A (40\%) + B (30\%) + C (30\%)$$

Em que:

A – Capacidade de trabalhar de forma autónoma e criativa

B – Domínio dos processos envolvidos na análise de dados em educação

C – Motivação demonstrada para o desempenho das tarefas

A apreciação qualitativa de cada parâmetro na entrevista será expressa numa escala de 0 a 20 valores, de acordo com os seguintes critérios:

-Elevado	18 valores
-Bom	14 valores
-Suficiente	12 valores
-Reduzido	10 valores
-Insuficiente	8 valores

Parâmetro	Ponderação	Classificação
Capacidade de trabalhar de forma autónoma e criativa	40%	17
Domínio dos processos envolvidos na análise de dados em educação	30%	19
Motivação demonstrada para o desempenho das tarefas	30%	18
Total		17,9

Candidato: Lara João Ascenso

Data: 10 / 10 / 2023

Classificação: 20 valores

Entrevista (E) - Ponderação 40 %

A entrevista visa avaliar, de forma objetiva e sistemática, a experiência profissional e aspetos comportamentais evidenciados durante a interação estabelecida entre o entrevistador e o entrevistado. Na entrevista, para além da experiência profissional específica nas áreas requeridas, será avaliada a capacidade de comunicação e de relacionamento interpessoal, sendo considerados a capacidade de expressão e fluência verbal, o sentido crítico e clareza de raciocínio, bem como a motivação para o desempenho da atividade do bolsheiro em concordância com o plano de trabalhos a desenvolver.

Na classificação da entrevista será considerada a seguinte fórmula:

$$E = A (40\%) + B (30\%) + C (30\%)$$

Em que:

A – Capacidade de trabalhar de forma autónoma e criativa

B – Domínio dos processos envolvidos na análise de dados em educação

C – Motivação demonstrada para o desempenho das tarefas

A apreciação qualitativa de cada parâmetro na entrevista será expressa numa escala de 0 a 20 valores, de acordo com os seguintes critérios:

-Elevado 18 valores

-Bom 14 valores

-Suficiente 12 valores

-Reduzido 10 valores

-Insuficiente 8 valores

Parâmetro	Ponderação	Classificação
Capacidade de trabalhar de forma autónoma e criativa	40%	20
Domínio dos processos envolvidos na análise de dados em educação	30%	20
Motivação demonstrada para o desempenho das tarefas	30%	20
Total		20

Candidato: Maria Inês Amao Metello Perdigão Falcão

Data: 10 / 10 / 2023

Classificação: 18,4 valores

Entrevista (E) - Ponderação 40 %

A entrevista visa avaliar, de forma objetiva e sistemática, a experiência profissional e aspetos comportamentais evidenciados durante a interação estabelecida entre o entrevistador e o entrevistado. Na entrevista, para além da experiência profissional específica nas áreas requeridas, será avaliada a capacidade de comunicação e de relacionamento interpessoal, sendo considerados a capacidade de expressão e fluência verbal, o sentido crítico e clareza de raciocínio, bem como a motivação para o desempenho da atividade do bolsheiro em concordância com o plano de trabalhos a desenvolver.

Na classificação da entrevista será considerada a seguinte fórmula:

$$E = A (40\%) + B (30\%) + C (30\%)$$

Em que:

A – Capacidade de trabalhar de forma autónoma e criativa

B – Domínio dos processos envolvidos na análise de dados em educação

C – Motivação demonstrada para o desempenho das tarefas

A apreciação qualitativa de cada parâmetro na entrevista será expressa numa escala de 0 a 20 valores, de acordo com os seguintes critérios:

-Elevado 18 valores

-Bom 14 valores

-Suficiente 12 valores

-Reduzido 10 valores

-Insuficiente 8 valores

Parâmetro	Ponderação	Classificação
Capacidade de trabalhar de forma autónoma e criativa	40%	19
Domínio dos processos envolvidos na análise de dados em educação	30%	17
Motivação demonstrada para o desempenho das tarefas	30%	19
Total	18,4	

Candidato: Maria Teresa Gaspar Vieira

Data: 10 / 10 / 2023

Classificação: 17,4 valores

Entrevista (E) - Ponderação 40 %

A entrevista visa avaliar, de forma objetiva e sistemática, a experiência profissional e aspetos comportamentais evidenciados durante a interação estabelecida entre o entrevistador e o entrevistado. Na entrevista, para além da experiência profissional específica na áreas requeridas, será avaliada a capacidade de comunicação e de relacionamento interpessoal, sendo considerados a capacidade de expressão e fluência verbal, o sentido crítico e clareza de raciocínio, bem como a motivação para o desempenho da atividade do bolsheiro em concordância com o plano de trabalhos a desenvolver.

Na classificação da entrevista será considerada a seguinte fórmula:

$$E = A (40\%) + B (30\%) + C (30\%)$$

Em que:

A – Capacidade de trabalhar de forma autónoma e criativa

B – Domínio dos processos envolvidos na análise de dados em educação

C – Motivação demonstrada para o desempenho das tarefas

A apreciação qualitativa de cada parâmetro na entrevista será expressa numa escala de 0 a 20 valores, de acordo com os seguintes critérios:

-Elevado 18 valores

-Bom 14 valores

-Suficiente 12 valores

-Reduzido 10 valores

-Insuficiente 8 valores

Parâmetro	Ponderação	Classificação
Capacidade de trabalhar de forma autónoma e criativa	40%	18
Domínio dos processos envolvidos na análise de dados em educação	30%	16
Motivação demonstrada para o desempenho das tarefas	30%	18
Total	17,4	



Anexo IV

Ficha de Classificação global Individual (resultado da avaliação dada no Anexo II com o Anexo III)

Candidato: Catarina Nunes Silva

Data: 10 / 10 / 2023

Classificação Individual final: 18 valores

Parâmetros Avaliados	Sub-Total
Entrevista (valor final Anexo II x 0.4)	17,9
Avaliação curricular (valor final Anexo I x 0.6)	18
Classificação individual final	18

Resumo da avaliação:

Candidato: Lara João Ascenso

Data: 10 / 10 / 2023

Classificação Individual final: 18,2 valores

Parâmetros Avaliados	Sub-Total
Entrevista (valor final Anexo II x 0.4)	20
Avaliação curricular (valor final Anexo I x 0.6)	17
Classificação individual final	18,2

Resumo da avaliação:



Candidato: Maria Inês Amao Metello Perdigão Falcão

Data: 10 / 10 / 2023

Classificação Individual final: 15,2 valores

Parâmetros Avaliados	Sub-Total
Entrevista (valor final Anexo II x 0.4)	18,4
Avaliação curricular (valor final Anexo I x 0.6)	13
Classificação Individual final	15,16

Resumo da avaliação:

Candidato: Maria Teresa Gaspar Vieira

Data: 10 / 10 / 2023

Classificação Individual final: 14,8 valores

Parâmetros Avaliados	Sub-Total
Entrevista (valor final Anexo II x 0.4)	17,4
Avaliação curricular (valor final Anexo I x 0.6)	13
Classificação Individual final	14,76

Resumo da avaliação:
