

**ATA 2**

Alomologo,  
 28/4/25  
 O Presidente do IPL  
 António Belo  
 Prof. Coordenador



Concurso para atribuição de uma Bolsa de Iniciação à Investigação referência IPL/IDI&CA2024/CRO-NutS\_ESTeSL/BII/3M, no âmbito do Projeto de Investigação Científica e Desenvolvimento Tecnológico designado por CRO-NutS - Crononutrição e padrão de sono em profissionais de saúde com trabalho por turnos, com referência IPL/IDI&CA2024/CRO-NutS\_ESTeSL, sendo financiado, na íntegra, por fundo do Instituto Politécnico de Lisboa.

Ao vigésimo dia do mês de março de dois mil e vinte e cinco, pelas 8:00horas, por videoconferência, reuniu o júri do concurso para atribuição de uma Bolsa de Iniciação à Investigação, referência IPL/IDI&CA2024/CRO-NutS\_ESTeSL/BII/3M, no âmbito do Projeto de Investigação Científica e Desenvolvimento Tecnológico designado por CRO-NutS - Crononutrição e padrão de sono em profissionais de saúde com trabalho por turnos, financiado, na íntegra, por fundo do Instituto Politécnico de Lisboa, com objetivo proceder à análise das candidaturas recebidas.

Estiveram presentes, na qualidade de Presidente do júri, Professora Ana Catarina Moreira, Professora Adjunta Escola Superior de Tecnologia da Saúde de Lisboa do IPL, o vogal efetivo, Professor Lino Mendes, Professor Coordenador da Escola Superior de Tecnologia da Saúde de Lisboa do IPL e o vogal efetivo, Professora Zélia Santos, Professora Adjunta da Escola Superior de Tecnologia da Saúde de Lisboa do IPL.

No âmbito do presente concurso o júri procedeu à apreciação das candidaturas recebidas e a seguir discriminadas, para verificação dos requisitos de admissão:

- Ana Beatriz Pinto
- Camila Espírito Santo
- Raiane Nascimento

Após análise das candidaturas recebidas, o júri decidiu admitir aos métodos de seleção as seguintes candidatas:

- Ana Beatriz Pinto
- Camila Espírito Santo
- Raiane Nascimento

De seguida, o júri procedeu à aplicação dos métodos de seleção ao candidato admitido, tendo por base os seguintes critérios de seleção e respetivas valorações:

- a) Avaliação curricular (60%);
- b) Entrevista (40%).

$$CF = (0,6 \times a + 0,4 \times b)$$

As classificações finais foram atribuídas numa escala de 0 a 20 valores e arredondada às décimas, pela qual a candidata selecionada para a presente bolsa é: Ana Beatriz Pinto, que obteve a pontuação final de 16 valores.

O júri procedeu assim à elaboração da Lista Unitária de Ordenação Final, em anexo à presente ata e que dela faz parte integrante, que será publicada no sítio institucional do IPL , [www.ipl.pt](http://www.ipl.pt) e da qual serão notificados os candidatos através de correio eletrónico, com recibo de entrega. Após o envio dos resultados das candidaturas, considerar-se-ão automaticamente notificados para consultar o processo se assim o desejarem e pronunciarem-se em sede de audiência prévia no prazo máximo de 10 dias úteis.

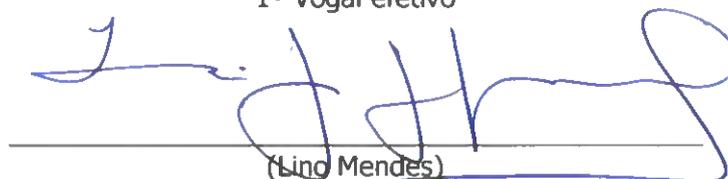
Nada mais havendo a tratar, procedeu-se à leitura da presente ata do concurso, a qual foi aprovada e assinada por todos os membros do júri presentes <sup>1</sup>.

O Júri,

Presidente

  
\_\_\_\_\_  
(Ana Catarina Moreira)

1º Vogal efetivo

  
\_\_\_\_\_  
(Lino Mendes)

2º Vogal efetiva

  
\_\_\_\_\_  
(Zélia Santos)

<sup>1</sup> Os anexos constituem parte integrante da ata.


**Anexo I**
**Ficha de avaliação curricular – Ficha individual**

Candidata: Ana Beatriz Pinto

<b>Critérios de avaliação</b>	<b>Pontuação</b>	<b>Atribuída</b>
<b>1. Formação académica</b>	<b>4.00</b>	
Licenciatura em Dietética e Nutrição	3	
Licenciatura em Nutrição	1	1
Inscrição no Mestrado em Nutrição Clínica	1	1
Inscrição em curso não conferente de grau na área de nutrição e dietética	1	
<b>2. Experiência</b>	<b>8.00</b>	
Experiência em apresentação de comunicações em congressos científicos	3.00	0
Conhecimento e domínio de redação científica	3.00	3
Conhecimento em produção de veículos a motor	2.00	2
<b>3. Curriculum Académico</b>	<b>4.00</b>	<b>3</b>
<b>4. Conhecimentos da língua inglesa</b>	<b>4.00</b>	
Compreensão escrita, expressão escrita e oral excelente (auto-reportada)	2.00	2
Compreensão escrita, expressão escrita e oral excelente (certificada)	2.00	2
<b>TOTAL</b>	<b>20.00</b>	<b>14</b>



**Anexo II**

**Ficha de Entrevista – Ficha individual**

Candidata: Ana Beatriz Pinto

Data: 20/ 03/ 2025

Classificação: 19,5 valores

**Entrevista (E) - Ponderação 40 %**

A entrevista visa avaliar, de forma objetiva e sistemática, a experiência profissional e aspetos comportamentais evidenciados durante a interação estabelecida entre o entrevistador e o entrevistado. Na entrevista, para além da experiência profissional específica na áreas requeridas, será avaliada a capacidade de comunicação e de relacionamento interpessoal, sendo considerados a capacidade de expressão em português e em inglês e fluência verbal, o sentido crítico e clareza de raciocínio, bem como a motivação para o desempenho da atividade do bolseiro em concordância com o plano de trabalhos a desenvolver.

Na classificação da entrevista será considerada a seguinte fórmula: -----

$$E = EPE (50\%) + CERI (50\%)$$

Em que: -----

EPE – Experiência profissional específica -----

CERI – Capacidade de Expressão e Relacionamento Interpessoal -----

A apreciação qualitativa de cada parâmetro na entrevista será expressa numa escala de 0 a 20 valores, de acordo com os seguintes critérios: -----

- *Excelente* ----- De 18 a 20 valores
- *Muito Bom* ----- De 16 a 17 valores
- *Bom* ----- De 14 a 15 valores
- *Suficiente* ----- De 10 a 13 valores
- *Insuficiente* ----- Abaixo de 9 valores

Parâmetro	Elevado	Bom	Suficiente	Reduzido	Insuficiente
-----------	---------	-----	------------	----------	--------------

**EXPERIÊNCIA PROFISSIONAL ESPECÍFICA (EPE).** Conjunto de saberes, informação técnica e experiência nas áreas visadas, essenciais ao adequado desempenho da atividade como bolseiro. Este parâmetro visa avaliar os conhecimentos técnicos necessários às exigências do trabalho da bolsa e concordante com o plano de trabalhos a desenvolver de forma adequada; a experiência profissional que permita resolver questões profissionais complexas no âmbito da bolsa; a preocupação em alargar os seus conhecimentos e experiência, de forma a desenvolver uma perspectiva mais abrangente dos problemas e a utilização, na sua atividade enquanto bolseiro, nomeadamente o uso das tecnologias de informação e de comunicação com vista à realização de um trabalho de melhor qualidade.

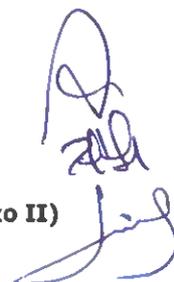
19					
----	--	--	--	--	--

**CAPACIDADE DE EXPRESSÃO E RELACIONAMENTO INTERPESSOAL (CERI).** Capacidade para se expressar com clareza e precisão, adaptar a linguagem aos diversos tipos de interlocutores, ser assertivo na exposição e defesa das suas ideias e demonstrar respeito e consideração pelas ideias dos outros. Este parâmetro visa avaliar a capacidade de expressão oral; discurso e linguagem para os diversos tipos de interlocutores; explanação das suas ideias, captando naturalmente a atenção dos outros.

20					
----	--	--	--	--	--

**Total da Entrevista**

<b>Resultado</b>	19.5
------------------	------



### Anexo III

#### Ficha de Classificação global Individual (resultado da avaliação dada no Anexo I com o Anexo II)

Candidata: Ana Beatriz Pinto

Data: 20 / 05 / 2025

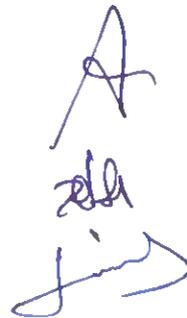
Classificação Individual final: 16 valores

Parâmetros Avaliados	Sub-Total
Avaliação curricular (valor final Anexo I – 0,60)	8,4
Entrevista (valor final Anexo II – 0,40)	7,8
<b>Classificação individual final</b>	<b>16,2</b>

#### Resumo da avaliação:

A candidata revelou interesse na área e elevado nível de conhecimentos adequados às funções necessárias para a prossecução das tarefas planeadas no projeto Cro-NutrS, nomeadamente formação específica de conteúdos de investigação, em particular de revisão do conhecimento científico. Demonstrou igualmente ter experiência na análise estatística de inferência e em particular a familiarização com o software SPSS, bem com softwares de referência automática.

Demostrou ainda competências ao nível de inglês na leitura, expressão escrita e expressão oral, apresentando certificado formal da sua formação.



**Anexo I**  
**Ficha de avaliação curricular – Ficha individual**

Candidata: Camila Espírito Santo

<b>Critérios de avaliação</b>	<b>Pontuação</b>	<b>Atribuída</b>
<b>1. Formação académica</b>	<b>4.00</b>	
Licenciatura em Dietética e Nutrição	3	
Licenciatura em Nutrição	1	1
Inscrição no Mestrado em Nutrição Clínica	1	1
Inscrição em curso não conferente de grau na área de nutrição e dietética	1	
<b>2. Experiência</b>	<b>8.00</b>	
Experiência em apresentação de comunicações em congressos científicos	3.00	0
Conhecimento e domínio de redação científica	3.00	2
Conhecimento em produção de veículos a motor	2.00	2
<b>3. Curriculum Académico</b>	<b>4.00</b>	<b>3</b>
<b>4. Conhecimentos da língua inglesa</b>	<b>4.00</b>	
Compreensão escrita, expressão escrita e oral excelente (auto-reportada)	2.00	1
Compreensão escrita, expressão escrita e oral excelente (certificada)	2.00	0
<b>TOTAL</b>	<b>20.00</b>	<b>10</b>

**Anexo II**

**Ficha de Entrevista – Ficha individual**

Candidata: Camila Espírito Santo

Data: 20 / 03 /2025

Classificação: 18 valores

**Entrevista (E) - Ponderação 40 %**

A entrevista visa avaliar, de forma objetiva e sistemática, a experiência profissional e aspetos comportamentais evidenciados durante a interação estabelecida entre o entrevistador e o entrevistado. Na entrevista, para além da experiência profissional específica na áreas requeridas, será avaliada a capacidade de comunicação e de relacionamento interpessoal, sendo considerados a capacidade de expressão em português e em inglês e fluência verbal, o sentido crítico e clareza de raciocínio, bem como a motivação para o desempenho da atividade do bolsheiro em concordância com o plano de trabalhos a desenvolver.

Na classificação da entrevista será considerada a seguinte fórmula:

$$E = EPE (50\%) + CER I (50\%)$$

Em que:

EPE – Experiência profissional específica

CERI – Capacidade de Expressão e Relacionamento Interpessoal

A apreciação qualitativa de cada parâmetro na entrevista será expressa numa escala de 0 a 20 valores, de acordo com os seguintes critérios:

- *Excelente* -----De 18 a 20 valores
- *Muito Bom* ----- De 16 a 17 valores
- *Bom*-----De 14 a 15 valores
- *Suficiente*-----De 10 a 13 valores
- *Insuficiente*-----Abaixo de 9 valores

Parâmetro	Elevado	Bom	Suficiente	Reduzido	Insuficiente
-----------	---------	-----	------------	----------	--------------

**EXPERIÊNCIA PROFISSIONAL ESPECÍFICA (EPE).** Conjunto de saberes, informação técnica e experiência nas áreas visadas, essenciais ao adequado desempenho da atividade como bolsheiro. Este parâmetro visa avaliar os conhecimentos técnicos necessários às exigências do trabalho da bolsa e concordante com o plano de trabalhos a desenvolver de forma adequada; a experiência profissional que permita resolver questões profissionais complexas no âmbito da bolsa; a preocupação em alargar os seus conhecimentos e experiência, de forma a desenvolver uma perspectiva mais abrangente dos problemas e a utilização, na sua atividade enquanto bolsheiro, nomeadamente o uso das tecnologias de informação e de comunicação com vista à realização de um trabalho de melhor qualidade.

18

**CAPACIDADE DE EXPRESSÃO E RELACIONAMENTO INTERPESSOAL (CERI).** Capacidade para se expressar com clareza e precisão, adaptar a linguagem aos diversos tipos de interlocutores, ser assertivo na exposição e defesa das suas ideias e demonstrar respeito e consideração pelas ideias dos outros. Este parâmetro visa avaliar a capacidade de expressão oral; discurso e linguagem para os diversos tipos de interlocutores; explanação das suas ideias, captando naturalmente a atenção dos outros.

18

**Total da Entrevista**

**Resultado**

18



### Anexo III

#### Ficha de Classificação global Individual (resultado da avaliação dada no Anexo I com o Anexo II)

Candidata: Camila Espírito Santo

Data: 20 / 03 / 2025

Classificação Individual final: 13,2 valores

Parâmetros Avaliados	Sub-Total
Avaliação curricular (valor final Anexo I – 0,60)	6
Entrevista (valor final Anexo II – 0,40)	7,2
<b>Classificação individual final</b>	<b>13,2</b>

#### Resumo da avaliação:

A candidata revelou interesse na área e demonstrou possuir conhecimentos adequados às funções necessárias para a prossecução das tarefas planeadas no projeto Cro-NutrS.

Demostrou alguma limitação nas competências de inglês, nomeadamente na expressão oral, não apresentando certificado formal da sua formação neste domínio.



**Anexo I**  
**Ficha de avaliação curricular – Ficha individual**

Candidata: Raiane Nascimento

<b>CrITÉrios de avaliaÇão</b>	<b>Pontuação</b>	<b>Atribuída</b>
<b>1. Formação académica</b>	<b>4.00</b>	
Licenciatura em Dietética e Nutrição	3	
Licenciatura em Nutrição	1	1
Inscrição no Mestrado em Nutrição Clínica	1	1
Inscrição em curso não conferente de grau na área de nutrição e dietética	1	
<b>2. Experiência</b>	<b>8.00</b>	
Experiência em apresentação de comunicações em congressos científicos	3.00	0
Conhecimento e domínio de redação científica	3.00	2
Conhecimento em produção de veículos a motor	2.00	2
<b>3. Curriculum Académico</b>	<b>4.00</b>	<b>3</b>
<b>4. Conhecimentos da língua inglesa</b>	<b>4.00</b>	
Compreensão escrita, expressão escrita e oral excelente (auto-reportada)	2.00	2
Compreensão escrita, expressão escrita e oral excelente (certificada)	2.00	0
<b>TOTAL</b>	<b>20.00</b>	<b>11</b>

## Anexo II

### Ficha de Entrevista – Ficha individual

Candidata: Raiane Nascimento

Data: 20 / 03 / 2025

Classificação: 18 valores

#### Entrevista (E) - Ponderação 40 %

A entrevista visa avaliar, de forma objetiva e sistemática, a experiência profissional e aspetos comportamentais evidenciados durante a interação estabelecida entre o entrevistador e o entrevistado. Na entrevista, para além da experiência profissional específica na áreas requeridas, será avaliada a capacidade de comunicação e de relacionamento interpessoal, sendo considerados a capacidade de expressão em português e em inglês e fluência verbal, o sentido crítico e clareza de raciocínio, bem como a motivação para o desempenho da atividade do bolsheiro em concordância com o plano de trabalhos a desenvolver.

Na classificação da entrevista será considerada a seguinte fórmula:

$$E = EPE (50\%) + CER I (50\%)$$

Em que:

EPE – Experiência profissional específica

CERI – Capacidade de Expressão e Relacionamento Interpessoal

A apreciação qualitativa de cada parâmetro na entrevista será expressa numa escala de 0 a 20 valores, de acordo com os seguintes critérios:

- *Excelente* ----- De 18 a 20 valores
- *Muito Bom* ----- De 16 a 17 valores
- *Bom* ----- De 14 a 15 valores
- *Suficiente* ----- De 10 a 13 valores
- *Insuficiente* ----- Abaixo de 9 valores

Parâmetro	Elevado	Bom	Suficiente	Reduzido	Insuficiente
-----------	---------	-----	------------	----------	--------------

**EXPERIÊNCIA PROFISSIONAL ESPECÍFICA (EPE).** Conjunto de saberes, informação técnica e experiência nas áreas visadas, essenciais ao adequado desempenho da atividade como bolsheiro. Este parâmetro visa avaliar os conhecimentos técnicos necessários às exigências do trabalho da bolsa e concordante com o plano de trabalhos a desenvolver de forma adequada; a experiência profissional que permita resolver questões profissionais complexas no âmbito da bolsa; a preocupação em alargar os seus conhecimentos e experiência, de forma a desenvolver uma perspectiva mais abrangente dos problemas e a utilização, na sua atividade enquanto bolsheiro, nomeadamente o uso das tecnologias de informação e de comunicação com vista à realização de um trabalho de melhor qualidade.

18

**CAPACIDADE DE EXPRESSÃO E RELACIONAMENTO INTERPESSOAL (CERI).** Capacidade para se expressar com clareza e precisão, adaptar a linguagem aos diversos tipos de interlocutores, ser assertivo na exposição e defesa das suas ideias e demonstrar respeito e consideração pelas ideias dos outros. Este parâmetro visa avaliar a capacidade de expressão oral; discurso e linguagem para os diversos tipos de interlocutores; explanação das suas ideias, captando naturalmente a atenção dos outros.

18

**Total da Entrevista**

**Resultado**

18



### Anexo III

#### Ficha de Classificação global Individual (resultado da avaliação dada no Anexo I com o Anexo II)

Candidata: Raiane Nascimento

Data: 20 / 03 / 2025

Classificação Individual final: 13,8 valores

Parâmetros Avaliados	Sub-Total
Avaliação curricular (valor final Anexo I – 0,60)	6,6
Entrevista (valor final Anexo II – 0,40)	7,2
<b>Classificação individual final</b>	<b>13,8</b>

Resumo da avaliação: A candidata revelou interesse na área e demonstrou possuir conhecimentos adequados às funções necessárias para a prossecução das tarefas planeadas no projeto Cro-NutrS.

Demostrou alguma limitação nas competências de inglês, nomeadamente na expressão oral, não apresentando certificado formal da sua formação neste domínio.



## Lista Unitária de Ordenação Final

Concurso para atribuição de uma Bolsa de Iniciação à Investigação referência IPL/IDI&CA2024/CRO-NutS\_ESTeSL/BII/3M, no âmbito do Projeto de Investigação Científica e Desenvolvimento Tecnológico designado por CRO-NutS - Crononutrição e padrão de sono em profissionais de saúde com trabalho por turnos, com referência IPL/IDI&CA2024/CRO-NutS\_ESTeSL, sendo financiado, na íntegra, por fundo do Instituto Politécnico de Lisboa.

### Candidatas:

- 1º Ana Beatriz Pinto – 16,2 valores
- 2º Raiane Nascimento – 13,8 valores
- 3º Camila Espírito Santo – 13,2 valores

### Candidata aprovado:

Ana Beatriz Pinto

O Júri,

Presidente

(Ana Catarina Moreira)

1º Vogal efetivo

(Lino Mendes)

2º Vogal efetiva

(Zélia Santos)