

ATA 2

Concurso para atribuição de uma Bolsa de Iniciação à Investigação, no âmbito do Projeto de Investigação Científica e Desenvolvimento Tecnológico designado por DOC-EDU: Olhares sobre a iniciação à leitura e à escrita. Da produção à comunicação de um recurso educativo audiovisual, sendo financiado, na íntegra, por fundo do Instituto Politécnico de Lisboa.

Ao sétimo dia do mês de março de dois mil e vinte e cinco, pelas 10 horas, por videoconferência, reuniu o júri do concurso para atribuição de uma Bolsa de Iniciação à Investigação, referência IPL/IDI&CA2024/DOC-EDU_ESCS/BII/2M, no âmbito do Projeto de Investigação Científica e Desenvolvimento Tecnológico designado por DOC-EDU: Olhares sobre a iniciação à leitura e à escrita. Da produção à comunicação de um recurso educativo audiovisual, financiado, na íntegra, por fundo do Instituto Politécnico de Lisboa, com objetivo proceder à análise das candidaturas recebidas.

Estiveram presentes por videoconferência, na qualidade de Presidente do Júri, Dra. Joana Isabel Nunes de Souza, Professora Adjunta Convidada da Escola Superior de Comunicação Social, do Instituto Politécnico de Lisboa, o vogal efetivo, Dr. Ricardo Pereira Rodrigues, Professor Adjunto da Escola Superior de Comunicação Social, do Instituto Politécnico de Lisboa e o vogal efetivo, Doutora Adriana Cardoso, Professora Coordenadora da Escola Superior de Educação de Lisboa, do Instituto Politécnico de Lisboa.

No âmbito do presente concurso o júri procedeu à apreciação das candidaturas recebidas e a seguir discriminadas, para verificação dos requisitos de admissão:

- Ísis Silva
- Juan Diego Andrango
- Mafalda Ramos
- Matilde Conceição
- Victor Rubio
- Zahra Shahsavand

Após análise das candidaturas recebidas, o júri decidiu admitir aos métodos de seleção os seguintes candidatos:

- Ísis Silva
- Mafalda Ramos
- Matilde Conceição
- Victor Rubio
- Zahra Shahsavand

O júri decidiu ainda excluir o seguinte candidato pelo motivo abaixo enunciado:

- Juan Diego Andrango
- a) Por não apresentar a habilitação exigida no anúncio de abertura da presente bolsa.

De seguida, o júri procedeu à aplicação dos métodos de seleção aos candidatos admitidos, tendo por base os seguintes critérios de seleção e respetivas valorações:

- a) Avaliação curricular (60%);
- b) Entrevista (40%).

$$CF = (0,6 \times a + 0,4 \times b)$$

As classificações finais foram atribuídas numa escala de 0 a 20 valores e arredondada às décimas, pela qual o candidato selecionado para a presente bolsa é: Ísis Silva, que obteve a pontuação final de 17,0 valores.

O júri procedeu assim à elaboração da Lista Unitária de Ordenação Final, em anexo à presente ata e que dela faz parte integrante, que será publicada no sítio institucional do IPL, www.ipl.pt e da qual serão notificados os candidatos através de correio eletrónico, com recibo de entrega. Após o envio dos resultados das candidaturas, considerar-se-ão automaticamente notificados para consultar o processo se assim o desejarem e pronunciarem-se em sede de audiência prévia no prazo máximo de 10 dias úteis.

Nada mais havendo a tratar, procedeu-se à leitura da presente ata do concurso, a qual foi aprovada e assinada por todos os membros do júri presentes ¹.

O Júri,
Presidente

(Joana Isabel Nunes de Souza)

1.º Vogal efetivo

(Ricardo Pereira Rodrigues)

2.ª Vogal efetiva

(Adriana Cardoso)

¹ Os anexos constituem parte integrante da ata.

Anexo I
Avaliação curricular – Ficha individual

Candidata: Isís Silva

Critérios de avaliação	Pontuação	Atribuída
1. Formação Académica e Portefólio	12.00	11.00
1.1 Formação Académica (máximo 4 pontos)	4.00	4.00
Frequência de licenciatura / mestrado na área de Audiovisual e Multimédia	4.00	4.00
Frequência de licenciatura / mestrado em área afim	2.00	
Frequência de licenciatura / mestrado em área complementar	1.00	
Frequência em curso técnico profissional ou curso não conferente de grau	0.50	
1.2. Portefólio	8.00	7.00
Demonstração de competências e domínio de ferramentas de design gráfico	3.00	3.00
Demonstração de competências e domínio de ferramentas de vídeo e	3.00	2.50
Outros domínios e projetos relevantes	2.00	1.50
2. Carta de Apresentação e Competências Pessoais	8.00	7.00
2.1 Carta de Apresentação	4.00	3.00
Atitude motivacional relativa às funções a desempenhar	2.00	1.50
Capacidade de concisão na escrita da carta de apresentação	2.00	1.50
2.2 Competências Pessoais	4.00	4.00
Capacidade de organização e autonomia	2.00	2.00
Sentido crítico e clareza de raciocínio	2.00	2.00
TOTAL	20.00	18.00

Anexo II

Entrevista – Ficha individual

Candidato: Ísis Silva

Data: 06 / 03 / 2025

Classificação: 15,40 valores

Entrevista (E) - Ponderação 40 %

A entrevista visa avaliar, de forma objetiva e sistemática, a experiência profissional e aspetos comportamentais evidenciados durante a interação estabelecida entre o entrevistador e o entrevistado. Na entrevista, para além da experiência profissional específica nas áreas requeridas, será avaliada a capacidade de comunicação e de relacionamento interpessoal, sendo considerados a capacidade de expressão e fluência verbal, o sentido crítico e clareza de raciocínio, bem como a motivação para o desempenho da atividade do bolseiro em concordância com o plano de trabalhos a desenvolver. -----

Na classificação da entrevista será considerada a seguinte fórmula: -----

$$E = EPE (80\%) + CERI (20\%)$$

Em que: -----

EPE – Experiência profissional específica -----

CERI – Capacidade de Expressão e Relacionamento Interpessoal -----

A apreciação qualitativa de cada parâmetro na entrevista será expressa numa escala de 0 a 20 valores, de acordo com os seguintes critérios: -----

- *Excelente* -----De 18 a 20 valores

- *Muito Bom* -----De 16 a 17 valores

- *Bom* -----De 14 a 15 valores

- *Suficiente* -----De 10 a 13 valores

- *Insuficiente* -----Abaixo de 9 valores

Parâmetro	Excelente	Muito Bom	Bom	Suficiente	Insuficiente
-----------	-----------	-----------	-----	------------	--------------

EXPERIÊNCIA PROFISSIONAL ESPECÍFICA (EPE). Conjunto de saberes, informação técnica e experiência nas áreas visadas, essenciais ao adequado desempenho da atividade como bolseiro. Este parâmetro visa avaliar os conhecimentos técnicos necessários às exigências do trabalho da bolsa e concordante com o plano de trabalhos a desenvolver de forma adequada; a experiência profissional que permita resolver questões profissionais complexas no âmbito da bolsa; a preocupação em alargar os seus conhecimentos e experiência, de forma a desenvolver uma perspetiva mais abrangente dos problemas e a utilização, na sua atividade enquanto bolseiro, nomeadamente o uso das tecnologias de informação e de comunicação com vista à realização de um trabalho de melhor qualidade.

		15,00		
--	--	-------	--	--

CAPACIDADE DE EXPRESSÃO E RELACIONAMENTO INTERPESSOAL (CERI). Capacidade para se expressar com clareza e precisão, adaptar a linguagem aos diversos tipos de interlocutores, ser assertivo na exposição e defesa das suas ideias e demonstrar respeito e consideração pelas ideias dos outros. Este parâmetro visa avaliar a capacidade de expressão oral; discurso e linguagem para os diversos tipos de interlocutores; explanação das suas ideias, captando naturalmente a atenção dos outros.

	17,00			
--	-------	--	--	--

Total da Entrevista

Resultado

15,40

Anexo III

Ficha de Classificação Global Individual (resultado da avaliação dada no Anexo I com o Anexo II)

Candidato: Ísis Silva

Data: 06 / 03 / 2025

Classificação Individual final: 17,00 valores

Parâmetros Avaliados	Sub-Total
Avaliação curricular (18,00 x 0,60)	10,80
Entrevista (15,4 x 0,40)	6,16
Classificação individual final	17,00

Resumo da avaliação:

A candidata Ísis Silva obteve uma pontuação de 18,00 valores na avaliação curricular e de 15,4 valores na entrevista. De acordo com a ponderação prevista para cada um dos elementos de avaliação, a candidata obteve a classificação final de 17,00 valores.

Anexo I
Avaliação curricular – Ficha individual

Candidata: Mafalda Ramos

Critérios de avaliação	Pontuação	Atribuída
1. Formação Académica e Portefólio	12.00	10.50
1.1 Formação Académica (máximo 4 pontos)	4.00	4.00
Frequência de licenciatura / mestrado na área de Audiovisual e Multimédia	4.00	4.00
Frequência de licenciatura / mestrado em área afim	2.00	
Frequência de licenciatura / mestrado em área complementar	1.00	
Frequência em curso técnico profissional ou curso não conferente de grau	0.50	
1.2. Portefólio	8.00	6.50
Demonstração de competências e domínio de ferramentas de design gráfico	3.00	2.50
Demonstração de competências e domínio de ferramentas de vídeo e	3.00	2.50
Outros domínios e projetos relevantes	2.00	1.50
2. Carta de Apresentação e Competências Pessoais	8.00	6.50
2.1 Carta de Apresentação	4.00	3.00
Atitude motivacional relativa às funções a desempenhar	2.00	1.50
Capacidade de concisão na escrita da carta de apresentação	2.00	1.50
2.2 Competências Pessoais	4.00	3.50
Capacidade de organização e autonomia	2.00	2.00
Sentido crítico e clareza de raciocínio	2.00	1.50
TOTAL	20.00	17.50

Anexo II

Ficha de Entrevista – Ficha individual

Candidato: Mafalda Ramos

Data: 06 / 03 / 2025

Classificação: 13,00 valores

Entrevista (E) - Ponderação 40 %

A entrevista visa avaliar, de forma objetiva e sistemática, a experiência profissional e aspetos comportamentais evidenciados durante a interação estabelecida entre o entrevistador e o entrevistado. Na entrevista, para além da experiência profissional específica nas áreas requeridas, será avaliada a capacidade de comunicação e de relacionamento interpessoal, sendo considerados a capacidade de expressão e fluência verbal, o sentido crítico e clareza de raciocínio, bem como a motivação para o desempenho da atividade do bolseiro em concordância com o plano de trabalhos a desenvolver. -----

Na classificação da entrevista será considerada a seguinte fórmula: -----

$$E = EPE (80\%) + CER I (20\%)$$

Em que: -----

EPE – Experiência profissional específica -----

CERI – Capacidade de Expressão e Relacionamento Interpessoal -----

A apreciação qualitativa de cada parâmetro na entrevista será expressa numa escala de 0 a 20 valores, de acordo com os seguintes critérios: -----

- *Excelente* -----De 18 a 20 valores

- *Muito Bom* -----De 16 a 17 valores

- *Bom* -----De 14 a 15 valores

- *Suficiente* -----De 10 a 13 valores

- *Insuficiente* -----Abaixo de 9 valores

Parâmetro	Excelente	Muito Bom	Bom	Suficiente	Insuficiente
-----------	-----------	-----------	-----	------------	--------------

EXPERIÊNCIA PROFISSIONAL ESPECÍFICA (EPE). Conjunto de saberes, informação técnica e experiência nas áreas visadas, essenciais ao adequado desempenho da atividade como bolseiro. Este parâmetro visa avaliar os conhecimentos técnicos necessários às exigências do trabalho da bolsa e concordante com o plano de trabalhos a desenvolver de forma adequada; a experiência profissional que permita resolver questões profissionais complexas no âmbito da bolsa; a preocupação em alargar os seus conhecimentos e experiência, de forma a desenvolver uma perspectiva mais abrangente dos problemas e a utilização, na sua atividade enquanto bolseiro, nomeadamente o uso das tecnologias de informação e de comunicação com vista à realização de um trabalho de melhor qualidade.

			13,00	
--	--	--	-------	--

CAPACIDADE DE EXPRESSÃO E RELACIONAMENTO INTERPESSOAL (CERI). Capacidade para se expressar com clareza e precisão, adaptar a linguagem aos diversos tipos de interlocutores, ser assertivo na exposição e defesa das suas ideias e demonstrar respeito e consideração pelas ideias dos outros. Este parâmetro visa avaliar a capacidade de expressão oral; discurso e linguagem para os diversos tipos de interlocutores; explanação das suas ideias, captando naturalmente a atenção dos outros.

			13,00	
--	--	--	-------	--

Total da Entrevista

Resultado

13,00

Anexo III

Ficha de Classificação Global Individual (resultado da avaliação dada no Anexo I com o Anexo II)

Candidato: Mafalda Ramos

Data: 07 / 03 / 2025

Classificação Individual final: 15,40 valores

Parâmetros Avaliados	Sub-Total
Avaliação curricular (17,50 x 0,60)	10,50
Entrevista (13,00 x 0,40)	5,20
Classificação individual final	15,70

Resumo da avaliação:

A candidata Mafalda Ramos obteve uma pontuação de 17,50 valores na avaliação curricular e de 13,00 valores na entrevista. De acordo com a ponderação prevista para cada um dos elementos de avaliação, a candidata obteve a classificação final de 15,70 valores.

Anexo I
Avaliação curricular – Ficha individual

Candidata: Matilde Conceição

CrITÉrios de avaliação	Pontuação	Atribuída
1. Formação Académica e Portefólio	12.00	11.50
1.1 Formação Académica (máximo 4 pontos)	4.00	4.00
Frequência de licenciatura / mestrado na área de Audiovisual e Multimédia	4.00	4.00
Frequência de licenciatura / mestrado em área afim	2.00	
Frequência de licenciatura / mestrado em área complementar	1.00	
Frequência em curso técnico profissional ou curso não conferente de grau	0.50	
1.2. Portefólio	8.00	7.50
Demonstração de competências e domínio de ferramentas de design gráfico	3.00	3.00
Demonstração de competências e domínio de ferramentas de vídeo e	3.00	3.00
Outros domínios e projetos relevantes	2.00	1.50
2. Carta de Apresentação e Competências Pessoais	8.00	7.50
2.1 Carta de Apresentação	4.00	4.00
Atitude motivacional relativa às funções a desempenhar	2.00	2.00
Capacidade de concisão na escrita da carta de apresentação	2.00	2.00
2.2 Competências Pessoais	4.00	3.50
Capacidade de organização e autonomia	2.00	2.00
Sentido crítico e clareza de raciocínio	2.00	1.50
TOTAL	20.00	19.00

Anexo II
Ficha de Entrevista – Ficha individual

Candidato: Matilde Conceição

Data: 06 / 03 / 2025

Classificação: 12,8 valores

Entrevista (E) - Ponderação 40 %

A entrevista visa avaliar, de forma objetiva e sistemática, a experiência profissional e aspetos comportamentais evidenciados durante a interação estabelecida entre o entrevistador e o entrevistado. Na entrevista, para além da experiência profissional específica nas áreas requeridas, será avaliada a capacidade de comunicação e de relacionamento interpessoal, sendo considerados a capacidade de expressão e fluência verbal, o sentido crítico e clareza de raciocínio, bem como a motivação para o desempenho da atividade do bolsheiro em concordância com o plano de trabalhos a desenvolver. -----

Na classificação da entrevista será considerada a seguinte fórmula: -----

$$E = EPE (80\%) + CERI (20\%)$$

Em que: -----

EPE – Experiência profissional específica -----

CERI – Capacidade de Expressão e Relacionamento Interpessoal -----

A apreciação qualitativa de cada parâmetro na entrevista será expressa numa escala de 0 a 20 valores, de acordo com os seguintes critérios: -----

- *Excelente* -----De 18 a 20 valores

- *Muito Bom* -----De 16 a 17 valores

- *Bom* -----De 14 a 15 valores

- *Suficiente* -----De 10 a 13 valores

- *Insuficiente* -----Abaixo de 9 valores

Parâmetro	Excelente	Muito Bom	Bom	Suficiente	Insuficiente
-----------	-----------	-----------	-----	------------	--------------

EXPERIÊNCIA PROFISSIONAL ESPECÍFICA (EPE). Conjunto de saberes, informação técnica e experiência nas áreas visadas, essenciais ao adequado desempenho da atividade como bolsheiro. Este parâmetro visa avaliar os conhecimentos técnicos necessários às exigências do trabalho da bolsa e concordante com o plano de trabalhos a desenvolver de forma adequada; a experiência profissional que permita resolver questões profissionais complexas no âmbito da bolsa; a preocupação em alargar os seus conhecimentos e experiência, de forma a desenvolver uma perspetiva mais abrangente dos problemas e a utilização, na sua atividade enquanto bolsheiro, nomeadamente o uso das tecnologias de informação e de comunicação com vista à realização de um trabalho de melhor qualidade.

			13,00	
--	--	--	-------	--

CAPACIDADE DE EXPRESSÃO E RELACIONAMENTO INTERPESSOAL (CERI). Capacidade para se expressar com clareza e precisão, adaptar a linguagem aos diversos tipos de interlocutores, ser assertivo na exposição e defesa das suas ideias e demonstrar respeito e consideração pelas ideias dos outros. Este parâmetro visa avaliar a capacidade de expressão oral; discurso e linguagem para os diversos tipos de interlocutores; explanação das suas ideias, captando naturalmente a atenção dos outros.

			12,00	
--	--	--	-------	--

Total da Entrevista
Resultado
12,80

Anexo III

Ficha de Classificação Global Individual (resultado da avaliação dada no Anexo I com o Anexo II)

Candidato: Matilde Conceição

Data: 07 / 03 / 2025

Classificação Individual final: 16,52 valores

Parâmetros Avaliados	Sub-Total
Avaliação curricular (19,00 x 0,60)	11,40
Entrevista (12,80 x 0,40)	5,12
Classificação individual final	16,52

Resumo da avaliação:

A candidata Matilde Conceição obteve uma pontuação de 19,00 valores na avaliação curricular e de 12,80 valores na entrevista. De acordo com a ponderação prevista para cada um dos elementos de avaliação, a candidata obteve a classificação final de 16,52 valores.

Anexo I
Avaliação curricular – Ficha individual

Candidato: Victor Rubio

CrITÉrios de avaliação	Pontuação	Atribuída
1.Formação Académica e Portefólio	12.00	9.00
1.1 Formação Académica (máximo 4 pontos)	4.00	4.00
Frequência de licenciatura / mestrado na área de Audiovisual e Multimédia	4.00	4.00
Frequência de licenciatura / mestrado em área afim	2.00	
Frequência de licenciatura / mestrado em área complementar	1.00	
Frequência em curso técnico profissional ou curso não conferente de grau	0.50	
1.2. Portefólio	8.00	5.00
Demonstração de competências e domínio de ferramentas de design gráfico	3.00	2.00
Demonstração de competências e domínio de ferramentas de vídeo e	3.00	2.00
Outros domínios e projetos relevantes	2.00	1.00
2. Carta de Apresentação e Competências Pessoais	8.00	6.50
2.1 Carta de Apresentação	4.00	3.00
Atitude motivacional relativa às funções a desempenhar	2.00	1.50
Capacidade de concisão na escrita da carta de apresentação	2.00	1.50
2.2 Competências Pessoais	4.00	3.50
Capacidade de organização e autonomia	2.00	2.00
Sentido crítico e clareza de raciocínio	2.00	1.50
TOTAL	20.00	15.50

Anexo II
Ficha de Entrevista – Ficha individual

Candidato: Victor Rubio

Data: 06 / 03 / 2025

Classificação: 12,80 valores

Entrevista (E) - Ponderação 40 %

A entrevista visa avaliar, de forma objetiva e sistemática, a experiência profissional e aspetos comportamentais evidenciados durante a interação estabelecida entre o entrevistador e o entrevistado. Na entrevista, para além da experiência profissional específica nas áreas requeridas, será avaliada a capacidade de comunicação e de relacionamento interpessoal, sendo considerados a capacidade de expressão e fluência verbal, o sentido crítico e clareza de raciocínio, bem como a motivação para o desempenho da atividade do bolseiro em concordância com o plano de trabalhos a desenvolver. -----

Na classificação da entrevista será considerada a seguinte fórmula: -----

$$E = EPE (80\%) + CERI (20\%)$$

Em que: -----

EPE – Experiência profissional específica -----

CERI – Capacidade de Expressão e Relacionamento Interpessoal -----

A apreciação qualitativa de cada parâmetro na entrevista será expressa numa escala de 0 a 20 valores, de acordo com os seguintes critérios: -----

- *Excelente* -----De 18 a 20 valores

- *Muito Bom* -----De 16 a 17 valores

- *Bom* -----De 14 a 15 valores

- *Suficiente* -----De 10 a 13 valores

- *Insuficiente* -----Abaixo de 9 valores

Parâmetro	Excelente	Muito Bom	Bom	Suficiente	Insuficiente
-----------	-----------	-----------	-----	------------	--------------

EXPERIÊNCIA PROFISSIONAL ESPECÍFICA (EPE). Conjunto de saberes, informação técnica e experiência nas áreas visadas, essenciais ao adequado desempenho da atividade como bolseiro. Este parâmetro visa avaliar os conhecimentos técnicos necessários às exigências do trabalho da bolsa e concordante com o plano de trabalhos a desenvolver de forma adequada; a experiência profissional que permita resolver questões profissionais complexas no âmbito da bolsa; a preocupação em alargar os seus conhecimentos e experiência, de forma a desenvolver uma perspetiva mais abrangente dos problemas e a utilização, na sua atividade enquanto bolseiro, nomeadamente o uso das tecnologias de informação e de comunicação com vista à realização de um trabalho de melhor qualidade.

			13,00	
--	--	--	-------	--

CAPACIDADE DE EXPRESSÃO E RELACIONAMENTO INTERPESSOAL (CERI). Capacidade para se expressar com clareza e precisão, adaptar a linguagem aos diversos tipos de interlocutores, ser assertivo na exposição e defesa das suas ideias e demonstrar respeito e consideração pelas ideias dos outros. Este parâmetro visa avaliar a capacidade de expressão oral; discurso e linguagem para os diversos tipos de interlocutores; explanação das suas ideias, captando naturalmente a atenção dos outros.

			12,00	
--	--	--	-------	--

Total da Entrevista
Resultado
12,80

Anexo III

Ficha de Classificação Global Individual (resultado da avaliação dada no Anexo I com o Anexo II)

Candidato: Victor Rubio

Data: 07 / 03 / 2025

Classificação Individual final: 14.4 valores

Parâmetros Avaliados	Sub-Total
Avaliação curricular (15,50 x 0,60)	9,30
Entrevista (12,80 x 0,40)	5,12
Classificação individual final	14,42

Resumo da avaliação:

O candidato Victor Rubio obteve uma pontuação de 15,50 valores na avaliação curricular e de 12,80 valores na entrevista. De acordo com a ponderação prevista para cada um dos elementos de avaliação, a candidato obteve a classificação final de 14,42 valores.



Anexo I
Avaliação curricular – Ficha individual

Candidata: Zahra Shahsavand

CrITÉrios de avaliação	Pontuação	Atribuída
1. Formação Académica e Portefólio	12.00	6.50
1.1 Formação Académica (máximo 4 pontos)	4.00	2.00
Frequência de licenciatura / mestrado na área de Audiovisual e Multimédia	4.00	2.00
Frequência de licenciatura / mestrado em área afim	2.00	
Frequência de licenciatura / mestrado em área complementar	1.00	
Frequência em curso técnico profissional ou curso não conferente de grau	0.50	
1.2. Portefólio	8.00	4.50
Demonstração de competências e domínio de ferramentas de design gráfico	3.00	2.00
Demonstração de competências e domínio de ferramentas de vídeo e	3.00	1.50
Outros domínios e projetos relevantes	2.00	1.00
2. Carta de Apresentação e Competências Pessoais	8.00	8.00
2.1 Carta de Apresentação	4.00	4.00
Atitude motivacional relativa às funções a desempenhar	2.00	2.00
Capacidade de concisão na escrita da carta de apresentação	2.00	2.00
2.2 Competências Pessoais	4.00	4.00
Capacidade de organização e autonomia	2.00	2.00
Sentido crítico e clareza de raciocínio	2.00	2.00
TOTAL	20.00	14.50

Anexo II

Ficha de Entrevista – Ficha individual

Candidata: Zahra Shahsavand

Data: 06 / 03 / 2025

Classificação: 14,00 valores

Entrevista (E) - Ponderação 40 %

A entrevista visa avaliar, de forma objetiva e sistemática, a experiência profissional e aspetos comportamentais evidenciados durante a interação estabelecida entre o entrevistador e o entrevistado. Na entrevista, para além da experiência profissional específica nas áreas requeridas, será avaliada a capacidade de comunicação e de relacionamento interpessoal, sendo considerados a capacidade de expressão e fluência verbal, o sentido crítico e clareza de raciocínio, bem como a motivação para o desempenho da atividade do bolseiro em concordância com o plano de trabalhos a desenvolver. -----

Na classificação da entrevista será considerada a seguinte fórmula: -----

$$E = EPE (80\%) + CERI (20\%)$$

Em que: -----

EPE – Experiência profissional específica -----

CERI – Capacidade de Expressão e Relacionamento Interpessoal -----

A apreciação qualitativa de cada parâmetro na entrevista será expressa numa escala de 0 a 20 valores, de acordo com os seguintes critérios: -----

- *Excelente* -----De 18 a 20 valores

- *Muito Bom* -----De 16 a 17 valores

- *Bom* -----De 14 a 15 valores

- *Suficiente* -----De 10 a 13 valores

- *Insuficiente* -----Abaixo de 9 valores

Parâmetro	Excelente	Muito Bom	Bom	Suficiente	Insuficiente
-----------	-----------	-----------	-----	------------	--------------

EXPERIÊNCIA PROFISSIONAL ESPECÍFICA (EPE). Conjunto de saberes, informação técnica e experiência nas áreas visadas, essenciais ao adequado desempenho da atividade como bolseiro. Este parâmetro visa avaliar os conhecimentos técnicos necessários às exigências do trabalho da bolsa e concordante com o plano de trabalhos a desenvolver de forma adequada; a experiência profissional que permita resolver questões profissionais complexas no âmbito da bolsa; a preocupação em alargar os seus conhecimentos e experiência, de forma a desenvolver uma perspetiva mais abrangente dos problemas e a utilização, na sua atividade enquanto bolseiro, nomeadamente o uso das tecnologias de informação e de comunicação com vista à realização de um trabalho de melhor qualidade.

		14,00		
--	--	-------	--	--

CAPACIDADE DE EXPRESSÃO E RELACIONAMENTO INTERPESSOAL (CERI). Capacidade para se expressar com clareza e precisão, adaptar a linguagem aos diversos tipos de interlocutores, ser assertivo na exposição e defesa das suas ideias e demonstrar respeito e consideração pelas ideias dos outros. Este parâmetro visa avaliar a capacidade de expressão oral; discurso e linguagem para os diversos tipos de interlocutores; explanação das suas ideias, captando naturalmente a atenção dos outros.

		14,00		
--	--	-------	--	--

Total da Entrevista

Resultado

14,00

Anexo III

Ficha de Classificação global individual (resultado da avaliação dada no Anexo I com o Anexo II)

Candidata: Zahra Shahsavand

Data: 07 / 03 / 2025

Classificação Individual final: 14,30 valores

Parâmetros Avaliados	Sub-Total
Avaliação curricular (14,50 x 0,60)	8,70
Entrevista (14,00 x 0,40)	5,60
Classificação individual final	14,30

Resumo da avaliação:

A candidata Zahra Shahsavand obteve uma pontuação de 14,50 valores na avaliação curricular e de 14,00 valores na entrevista. De acordo com a ponderação prevista para cada um dos elementos de avaliação, a candidata obteve a classificação final de 14,30 valores.



Lista Unitária de Ordenação Final

Concurso para atribuição de uma Bolsa de Iniciação à Investigação, referência IPL/IDI&CA2024/DOC-EDU_ESCS/BII/2M, no âmbito do Projeto de Investigação Científica e Desenvolvimento Tecnológico designado por DOC-EDU: Olhares sobre a iniciação à leitura e à escrita. Da produção à comunicação de um recurso educativo audiovisual, sendo financiado, na íntegra, por fundo do Instituto Politécnico de Lisboa.

Candidatos:

1º Ísis Silva – 17,00 valores

2º Matilde Conceição – 16,52 valores

3º Mafalda Ramos – 15,70 valores

4º Victor Rubio – 14,42 valores

5º Zahra Shahsavand – 14,30 valores

Candidato aprovado:

Ísis Silva

O Júri,

Presidente

(Joana Isabel Nunes de Souza)

1.º Vogal efetivo

(Ricardo Pereira Rodrigues)

2.ª Vogal efetiva

(Adriana Cardoso)