

ATA 2

Concurso para atribuição de duas Bolsas de Investigação, referência IPL/2022/InChildhealth/BI/12M, no âmbito do Projeto de Investigação Científica designado por InChildHealth, financiado na íntegra pelo projeto denominado "IDENTIFYING DETERMINANTS FOR INDOOR AIR QUALITY AND THEIR HEALTH IMPACT IN ENVIRONMENTS FOR CHILDREN: MEASURES TO IMPROVE INDOOR AIR QUALITY AND REDUCE DISEASE BURDENS".

Ao vinte e oito dia do mês de outubro de dois mil e vinte e dois, pelas 17.30 horas, por videoconferência, reuniu o júri do concurso para atribuição de duas Bolsas de Investigação, referência **IPL/2022/InChildhealth/BI/12M**, no âmbito do Projeto de Investigação Científica designado por InChildHealth, financiado na íntegra pelo projeto denominado "IDENTIFYING DETERMINANTS FOR INDOOR AIR QUALITY AND THEIR HEALTH IMPACT IN ENVIRONMENTS FOR CHILDREN: MEASURES TO IMPROVE INDOOR AIR QUALITY AND REDUCE DISEASE BURDENS", com objetivo proceder à análise das candidaturas recebidas.

Estiveram em videoconferência, na qualidade de Presidente do Júri, Doutora Carla Viegas, Professora Coordenadora da ESTeSL, o vogal efetivo, Doutora Edna Ribeiro, Professora Adjunta da ESTeSL e o vogal efetivo, Doutora Marina Silva, Professora Adjunta da ESTeSL.

No âmbito do presente concurso o júri procedeu à apreciação das candidaturas recebidas e a seguir discriminadas, para verificação dos requisitos de admissão:

- Pedro Miguel Nunes Pena;
- Renata Wellenkamp de Carvalho Freire de Cervantes.

Após análise das candidaturas recebidas, o júri decidiu admitir aos métodos de seleção os seguintes candidatos:

- Pedro Miguel Nunes Pena;
- Renata Wellenkamp de Carvalho Freire de Cervantes.

De seguida, o júri procedeu à aplicação dos métodos de seleção aos candidatos admitidos, tendo por base a análise curricular, em conformidade com os seguintes critérios de seleção e respetivas valorações:

- a) Percurso / Formação Académica (60%);
- b) Competências Pessoais / Carta de apresentação expondo os motivos da candidatura e Entrevista (40%).

$$CF = (0,6 \times a + 0,4 \times b)$$

A classificação final foi atribuída numa escala de 0 a 20 valores e arredondada às décimas, pela qual os candidatos selecionados para a presente bolsa são: Pedro Miguel Nunes Pena que obteve a pontuação final de 17,7 valores e Renata Wellenkamp de Carvalho Freire de Cervantes, que obteve a pontuação final de 16,0 valores.

O júri procedeu assim à elaboração da Lista Unitária de Ordenação Final, em anexo à presente Ata e que dela faz parte integrante (anexo I), que será publicada no sítio institucional do IPL, www.ipl.pt e da qual serão notificados os candidatos para audiência de interessados, nos termos do nº2 do artigo 18º do Regulamento de Bolsas de Investigação da FCT, I. P. e dos artigos 121º e 122º do Código do Procedimento Administrativo. Caso não haja alegações a mesma passará a definitiva.

Nada mais havendo a tratar, procedeu-se à leitura da presente Ata do concurso, a qual foi aprovada e assinada por todos os membros do Júri presentes.

O Júri,

Presidente



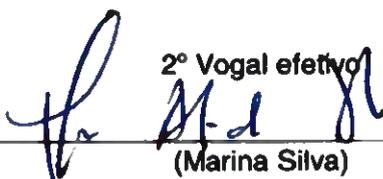
(Carla Viegas)

1º Vogal efetivo



(Edna Ribeiro)

2º Vogal efetivo



(Marina Silva)

ANEXO I

Concurso para atribuição de duas Bolsas de Investigação, referência IPL/2022/InChildhealth/BV12M, no âmbito do Projeto de Investigação Científica designado por InChildHealth, financiado na íntegra pelo projeto denominado "IDENTIFYING DETERMINANTS FOR INDOOR AIR QUALITY AND THEIR HEALTH IMPACT IN ENVIRONMENTS FOR CHILDREN: MEASURES TO IMPROVE INDOOR AIR QUALITY AND REDUCE DISEASE BURDENS".

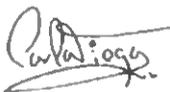
Lista Unitária de Ordenação Final

Candidatos aprovados

- 1º Pedro Miguel Nunes Pena – 17,70 valores
- 2º Renata WellenKamp de Carvalho Freire de Cervantes – 16,0 valores

O Júri,

Presidente



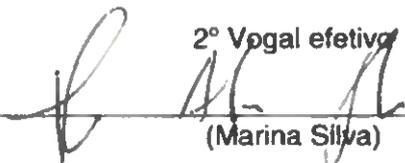
(Carla Viegas)

1º Vogal efetivo



(Edna Ribeiro)

2º Vogal efetivo



(Marina Silva)

Anexo I

Critérios de avaliação – Pedro Miguel Nunes Pena	Pontuação
1. Habilitações académicas	6.00
Mestrado	
- nota final igual ou superior a 15 valores	4.00
- nota final entre 14 e 15 valores	1.50
- nota final inferior a 14 valores	0.50
2. Experiência em projetos na área da Microbiologia Ambiental e Ocupacional	6.00
Experiência em campanhas ambientais para pesquisa microbiana em ambientes ocupacionais	2.50
Experiência no processamento de amostras ambientais	1.50
Experiência em microbiologia clássica e molecular	1.50
Participação na caracterização de perfil de resistências em contextos ocupacionais	0.50
3. Atividade científica	7.00
3.1 Comunicações	0.50
Comunicações orais em congressos internacionais (cada)	0.4
Comunicações orais em congressos nacionais (cada)	0.1
Posters apresentados em congressos internacionais (cada)	0.1
Posters apresentados em congressos nacionais (cada)	0.05
3.2 Artigos científicos	3.00
Artigos científicos publicados em revistas internacionais com revisão científica com FI > 3 (cada)	3.0
Capítulos de livro publicados na área científica da bolsa (cada)	0.4
3.3 Participação em projectos	3.00
Participação em projetos internacionais com financiamento competitivo (cada)	2.00
Participação em projetos nacionais com financiamento competitivo (cada)	1.00
3.4 Participação em organização de reuniões científicas	0.50
Organização de reuniões internacionais (cada)	0.4
Organização de reuniões nacionais (cada)	0.05
4. Conhecimentos da língua inglesa	1.00
Compreensão escrita, expressão escrita e oral excelente (auto-reportada)	0.5
Compreensão escrita, expressão escrita e oral excelente (certificada)	0.5
TOTAL	17.45





Anexo II

Ficha de Entrevista – Ficha individual

Candidato: Pedro Miguel Nunes Pena

Data: 28 / 10 /2022

Classificação: 18 valores

Entrevista (E) - Ponderação 40 %

A entrevista visa avaliar, de forma objetiva e sistemática, a experiência profissional e aspetos comportamentais evidenciados durante a interação estabelecida entre o entrevistador e o entrevistado. Na entrevista, para além da experiência profissional específica nas áreas requeridas, será avaliada a capacidade de comunicação e de relacionamento interpessoal, sendo considerados a capacidade de expressão e fluência verbal, o sentido crítico e clareza de raciocínio, bem como a motivação para o desempenho da atividade do bolsheiro em concordância com o plano de trabalhos a desenvolver.

Na classificação da entrevista será considerada a seguinte fórmula: -----

$$E = EPE (80\%) + CER I (20\%)$$

Em que: -----

EPE – Experiência profissional específica -----

CERI – Capacidade de Expressão e Relacionamento Interpessoal -----

A apreciação qualitativa de cada parâmetro na entrevista será expressa numa escala de 0 a 20 valores, de acordo com os seguintes critérios: -----

- Elevado-----18 valores
- Bom-----14 valores
- Suficiente-----12 valores
- Reduzido-----10 valores
- Insuficiente-----8 valores

Parâmetro	Elevado x	Bom	Suficiente	Reduzido	Insuficiente
-----------	--------------	-----	------------	----------	--------------

EXPERIÊNCIA PROFISSIONAL ESPECÍFICA (EPE). Conjunto de saberes, informação técnica e experiência nas áreas visadas, essenciais ao adequado desempenho da atividade como bolsheiro. Este parâmetro visa avaliar os conhecimentos técnicos necessários às exigências do trabalho da bolsa e concordante com o plano de trabalhos a desenvolver de forma adequada; a experiência profissional que permita resolver questões profissionais complexas no âmbito da bolsa; a preocupação em alargar os seus conhecimentos e experiência, de forma a desenvolver uma perspectiva mais abrangente dos problemas e a utilização, na sua atividade enquanto bolsheiro, nomeadamente o uso das tecnologias de informação e de comunicação com vista à realização de um trabalho de melhor qualidade.

18				
----	--	--	--	--

CAPACIDADE DE EXPRESSÃO E RELACIONAMENTO INTERPESSOAL (CERI). Capacidade para se expressar com clareza e precisão, adaptar a linguagem aos diversos tipos de interlocutores, ser assertivo na exposição e defesa das suas ideias e demonstrar respeito e consideração pelas ideias dos outros. Este parâmetro visa avaliar a capacidade de expressão oral; discurso e linguagem para os diversos tipos de interlocutores; explanação das suas ideias, captando naturalmente a atenção dos outros.

18				
----	--	--	--	--

Total da Entrevista

Resultado 18

Anexo III

Ficha de Classificação global Individual (resultado da avaliação dada no Anexo I com o Anexo II)

Candidato: Pedro Miguel Nunes Pena

Data: ____ / ____ / ____

Classificação Individual final: 17,70 valores

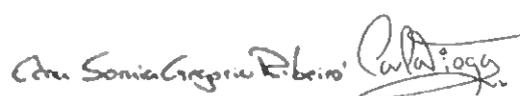
Parâmetros Avaliados	Sub-Total
Entrevista (valor final Anexo II x 0,4)	7,20
Avaliação curricular (valor final Anexo I x 0,60)	10,47
Classificação individual final	17,70

Resumo da avaliação: O candidato reúne as condições necessárias para a prossecução das atividades. _____

Dr.ª Sónia Gregório Ribeiro *Paula* *the* *Alb* *R*

Anexo I

Critérios de avaliação – Renata Wellenkamp de Carvalho Freira de Cervantes	Pontuação
1. Habilitações académicas	6.00
Mestrado	
- nota final igual ou superior a 15 valores	4.00
- nota final entre 14 e 15 valores	1.50
- nota final inferior a 14 valores	0.50
2. Experiência em projetos na área da Microbiologia Ambiental e Ocupacional	6.00
Experiência em campanhas ambientais para pesquisa microbiana em ambientes ocupacionais	2.50
Experiência no processamento de amostras ambientais	1.50
Experiência em microbiologia clássica e molecular	1.50
Participação na caracterização de perfil de resistências em contextos ocupacionais	0.50
3. Atividade científica	7.00
3.1 Comunicações	0.50
Comunicações orais em congressos internacionais (cada)	0.4
Comunicações orais em congressos nacionais (cada)	0.1
Posters apresentados em congressos internacionais (cada)	0.6
Posters apresentados em congressos nacionais (cada)	0.05
3.2 Artigos científicos	3.00
Artigos científicos publicados em revistas internacionais com revisão científica com FI > 3 (cada)	3.0
Capítulos de livro publicados na área científica da bolsa (cada)	0.4
3.3 Participação em projectos	3.00
Participação em projetos internacionais com financiamento competitivo (cada)	3.0
Participação em projetos nacionais com financiamento competitivo (cada)	0.5
3.4 Participação em organização de reuniões científicas	0.50
Organização de reuniões internacionais (cada)	0.1
Organização de reuniões nacionais (cada)	0.05
4. Conhecimentos da língua inglesa	1.00
Compreensão escrita, expressão escrita e oral excelente (auto-reportada)	0.5
Compreensão escrita, expressão escrita e oral excelente (certificada)	0.5
TOTAL	14.60





Anexo II

Ficha de Entrevista – Ficha individual

Candidato: Renata Wellenkamp de Carvalho Freire de Cervantes

Data: 28 / 10 /2022

Classificação: 18 valores

Entrevista (E) - Ponderação 40 %

A entrevista visa avaliar, de forma objetiva e sistemática, a experiência profissional e aspetos comportamentais evidenciados durante a interação estabelecida entre o entrevistador e o entrevistado. Na entrevista, para além da experiência profissional específica nas áreas requeridas, será avaliada a capacidade de comunicação e de relacionamento interpessoal, sendo considerados a capacidade de expressão e fluência verbal, o sentido crítico e clareza de raciocínio, bem como a motivação para o desempenho da atividade do bolsheiro em concordância com o plano de trabalhos a desenvolver.

Na classificação da entrevista será considerada a seguinte fórmula: -----

$$E = EPE (80\%) + CERI (20\%)$$

Em que: -----

EPE – Experiência profissional específica -----

CERI – Capacidade de Expressão e Relacionamento Interpessoal -----

A apreciação qualitativa de cada parâmetro na entrevista será expressa numa escala de 0 a 20 valores, de acordo com os seguintes critérios: -----

- Elevado-----18 valores
- Bom-----14 valores
- Suficiente-----12 valores
- Reduzido-----10 valores
- Insuficiente-----8 valores

Parâmetro	Elevado x	Bom	Suficiente	Reduzido	Insuficiente
-----------	--------------	-----	------------	----------	--------------

EXPERIÊNCIA PROFISSIONAL ESPECÍFICA (EPE). Conjunto de saberes, informação técnica e experiência nas áreas visadas, essenciais ao adequado desempenho da atividade como bolsheiro. Este parâmetro visa avaliar os conhecimentos técnicos necessários às exigências do trabalho da bolsa e concordante com o plano de trabalhos a desenvolver de forma adequada; a experiência profissional que permita resolver questões profissionais complexas no âmbito da bolsa; a preocupação em alargar os seus conhecimentos e experiência, de forma a desenvolver uma perspectiva mais abrangente dos problemas e a utilização, na sua atividade enquanto bolsheiro, nomeadamente o uso das tecnologias de informação e de comunicação com vista à realização de um trabalho de melhor qualidade.

18				
----	--	--	--	--

CAPACIDADE DE EXPRESSÃO E RELACIONAMENTO INTERPESSOAL (CERI). Capacidade para se expressar com clareza e precisão, adaptar a linguagem aos diversos tipos de interlocutores, ser assertivo na exposição e defesa das suas ideias e demonstrar respeito e consideração pelas ideias dos outros. Este parâmetro visa avaliar a capacidade de expressão oral; discurso e linguagem para os diversos tipos de interlocutores; explanação das suas ideias, captando naturalmente a atenção dos outros.

18				
----	--	--	--	--

Total da Entrevista

Resultado 18

Anexo III

Ficha de Classificação global Individual (resultado da avaliação dada no Anexo I com o Anexo II)

Candidato: Renata Wellenkamp de Carvalho Freire de Cervantes

Data: ____ / ____ / ____

Classificação Individual final: 16 valores

Parâmetros Avaliados	Sub-Total
Entrevista (valor final Anexo II x 0,4)	7,20
Avaliação curricular (valor final Anexo I x 0,6)	8,76
Classificação individual final	16,00

Resumo da avaliação: A candidata reúne as condições necessárias para a prossecução das atividades. _____

Com Sónia Gregório Ribeiro 